# SICC, медіація та Сінгапурська конвенція

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland and Germany),
Solicitor (England & Wales and Hong Kong)
Of Counsel, KGP Legal LLC
alexander.ressos@kgplegal.com.sg
www.ressos.com.sg

Фінансовому центру потрібні не лише банки, фонди та сімейні офіси. Йому потрібне місце, де спори, що виникають з його угод, вирішуватимуть справедливо, швидко і в такій формі, з якою рахуватимуться там, де перебувають активи сторони, яка програла. Попередній розділ розглянув арбітражну складову цієї інфраструктури, завдяки якій Сінгапур став одним із провідних місць арбітражу у світі. Цей розділ звертається до двох інших опор, які Сінгапур збудував за десятиліття після 2013 року: міжнародного комерційного суду, частину суддів якого становлять іноземці, і системи медіації, що внесла назву міста в міжнародне договірне право. Потім розділ з'ясовує, як судові рішення, отримані в Сінгапурі, можна примусово виконати там, де насправді перебувають активи.

Ці три теми пов'язані між собою. Сінгапурський міжнародний комерційний суд, Сінгапурський міжнародний центр медіації та Сінгапурську конвенцію про медіацію задумали з різницею в

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

кілька років ті самі нечисленні судді, посадовці та практики. Кожна з них відповідає на іншу слабкість арбітражу: відсутність апеляції, вартість, конфіденційність і труднощі з третіми особами. Разом із Сінгапурським міжнародним арбітражним центром вони дають сторонам змогу обрати форму вирішення спору, що пасує угоді, залишаючись у межах однієї правової системи, одного міста й однієї мови.

Женевський том описує місто, репутація якого як правового центру ґрунтується на арбітражі у справі *Alabama* 1872 року, на міжнародних організаціях і на сучасному законі про арбітраж. Власного міжнародного комерційного суду Женева не має і 2026 року все ще його обговорювала. Сінгапур пішов іншим шляхом. Він рано вирішив, що фінансовому центру з азійськими амбіціями потрібен суд, створений для іноземних сторін. Місто мало стати й точкою відліку для міжнародної медіації. Порівняння наприкінці цього розділу показує, що кожен підхід пропонує клієнтам, які мають активи в обох місцях.

## Головне

Сінгапурський міжнародний комерційний суд (SICC) розпочав роботу 5 січня 2015 року як відділення Високого суду. Він розглядає міжнародні комерційні спори, які сторони письмово передали на його розгляд, справи, передані із Загального відділення, заяви, пов'язані з арбітражем, і справи про транскордонну неплатоспроможність. До його складу входять сінгапурські судді та 26 міжнародних суддів з юрисдикцій загального і континентального права. Зареєстровані іноземні юристи можуть виступати в офшорних справах і з питань іноземного права. Сінгапурський міжнародний центр медіації (SIMC), заснований у листопаді 2014 року, пропонує медіацію у

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

зв'язці з арбітражем (Arb-Med-Arb) і з провадженням у SICC (Lit-Med-Lit). Сінгапурська конвенція про медіацію, відкрита для підписання в Сінгапурі 7 серпня 2019 року, робить міжнародні мирові угоди, досягнуті шляхом медіації, безпосередньо виконуваними в її 25 державах-учасницях. Рішення SICC виконуються за кордоном на підставі Гаазької конвенції про угоди про вибір суду, Закону про взаємне виконання іноземних судових рішень (Reciprocal Enforcement of Foreign Judgments Act) і мережі меморандумів-настанов (memoranda of guidance) з іноземними судами.

## Disclaimer

This article is provided for general information only. It is based on publicly available sources as at its date of publication. These sources have not been independently verified against licences, regulatory registers or the records of the entities concerned. It is not legal, tax, financial or investment advice. Nor is it a recommendation to invest in, transact with or use the services of any entity mentioned. Law and regulation change frequently, so the content may be incomplete or outdated. To the fullest extent permitted by law, Dr Alexander Ressos and the publisher of SingaporeIQ exclude all liability for loss or damage arising from the use of or reliance on this article. Readers should obtain advice on their specific circumstances before acting or refraining from action.

Names and trademarks of the entities discussed belong to their owners and are used for identification only. Their mention implies no endorsement, affiliation or allegation of wrongdoing. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. Corrections and updates: contact@ressos.com.

© 2026 Dr Alexander Ressos. This article may be quoted with attribution to SingaporeIQ (SingaporeIQ.com). Reproduction in full and any commercial use require prior written consent. The Legal Terms at https://singaporeiq.com/legal-terms apply.

Author contact: Dr Alexander Ressos, TEP · contact@ressos.com