Верховенство права як економічна інфраструктура

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland and Germany),
Solicitor (England & Wales and Hong Kong)
Of Counsel, KGP Legal LLC
alexander.ressos@kgplegal.com.sg
www.ressos.com.sg

Фінансовий центр продає обіцянки. Банк приймає депозит, обіцяючи його повернути. Керуючий фондом бере мандат, обіцяючи лояльність і дбайливість, а торговельний дім фінансує вантаж, покладаючись на обіцянку, що документи описують реально наявний товар. Кожна з цих обіцянок варта рівно стільки, скільки інституції, які забезпечують її виконання. Тож інвестори, які розміщують капітал у Сінгапурі, купують разом із процентною ставкою чи винагородою за управління також доступ до його судів, до його законодавства та до адміністрації, яка не вимагає хабарів. Цей розділ розглядає таку інфраструктуру: її не видно в балансах фінансових установ, проте вона присутня в кожному їхньому договорі.

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

Розділ F.III женевського тому розглядав те саме питання щодо міста на Роні під заголовком «Женева як *place de droit*», тобто центр права. Він описував швейцарське право міжнародного арбітражу, роль Федерального верховного суду в провадженнях про скасування арбітражних рішень і дискусію про створення в Женеві комерційного суду. Висновок полягав у тому, що репутація центру права спирається на якість його судів, незалежність його арбітрів і доброчесність його практиків.[1] Сінгапур демонструє разючу паралель і разючу відмінність. Паралель — у результаті: інвестори вважають обидва міста місцями, де договори виконуються, а власність у безпеці. Відмінність — у політичному контексті. Женева є кантоном федеративної демократії з прямими народними голосуваннями. Сінгапуром натомість від 1959 року керує одна партія[2], і він поєднує сильну виконавчу владу із судами, які мають широке визнання в комерційних справах.

Розділ продовжує аргументацію частини A та розділу B.I, які простежили рецепцію англійського права, хартії правосуддя (Charters of Justice) і колоніальний Верховний суд. Він розглядає судову систему незалежної республіки, боротьбу з корупцією та роль Бюро з розслідування корупційних практик (CPIB), правову визначеність як чинник конкуренції між фінансовими центрами, міжнародні рейтинги, у яких Сінгапур має такі високі позиції, та питання, на які ці рейтинги не відповідають. Наприкінці постає найскладніше питання: що означає верховенство права в сильній державі і чому уряд із великою парламентською більшістю зв'язав себе правилами, виконання яких забезпечують його власні суди й слідчі. Арбітраж і Сінгапурський міжнародний комерційний суд (SICC) розглянуто

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

в розділах F.II і F.III. Протидія відмиванню грошей, санкції та кримінальна відповідальність юридичних осіб належать до частини H.

Головне

Відповідно до статті 93 Конституції судова влада Сінгапуру належить Верховному суду та нижчим судам. Їхні судді обіймають посаду до 65 років, і звільнити їх можна лише за рекомендацією спеціального трибуналу. Від 2 січня 2021 року Верховний суд складається з Апеляційного суду та Високого суду, поділеного на Апеляційне відділення та Загальне відділення, до якого входить Сінгапурський міжнародний комерційний суд. Оскарження до Таємної ради припинилося 8 квітня 1994 року. Бюро з розслідування корупційних практик, засноване у вересні 1952 року, забезпечує виконання Закону про запобігання корупції 1960 року від 17 червня 1960 року, який охоплює і державний, і приватний сектор. 2025 року Сінгапур посів третє місце зі 182 країн в Індексі сприйняття корупції Transparency International та шістнадцяте зі 143 в Індексі верховенства права World Justice Project. Високі позиції він має за відсутністю корупції, виконанням регуляторних вимог і цивільним правосуддям, нижчі — за обмеженням урядових повноважень, відкритістю влади та основоположними правами. Кримінальне переслідування й ув'язнення колишнього міністра транспорту 2024 року показало, що антикорупційний режим діє і на вершині влади.

Примітки

1. Ressos, *Genève, place financière internationale*, partie F, chapitre III, « Diplomatie économique et règlement des différends : Genève, place de

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

droit », section « Ce que la place de droit apporte à la place financière » (рукопис, відкрито в листопаді 2026 р.): репутація Женеви як *place de droit* спирається на якість її судів, незалежність її арбітрів і доброчесність її практиків. ↩

2. Wikipedia, “Politics of Singapore” (дата звернення: листопад 2026 р.): Сінгапуром від 1959 року керує Партія народної дії: “governed by the People’s Action Party (PAP) since 1959”. ↩

Disclaimer

This article is provided for general information only. It is based on publicly available sources as at its date of publication. These sources have not been independently verified against licences, regulatory registers or the records of the entities concerned. It is not legal, tax, financial or investment advice. Nor is it a recommendation to invest in, transact with or use the services of any entity mentioned. Law and regulation change frequently, so the content may be incomplete or outdated. To the fullest extent permitted by law, Dr Alexander Ressos and the publisher of SingaporeIQ exclude all liability for loss or damage arising from the use of or reliance on this article. Readers should obtain advice on their specific circumstances before acting or refraining from action.

Names and trademarks of the entities discussed belong to their owners and are used for identification only. Their mention implies no endorsement, affiliation or allegation of wrongdoing. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. Corrections and updates: contact@ressos.com.

© 2026 Dr Alexander Ressos. This article may be quoted with attribution to SingaporeIQ (SingaporeIQ.com). Reproduction in full and any commercial use require prior written consent. The Legal Terms at https://singaporeiq.com/legal-terms apply.

Author contact: Dr Alexander Ressos, TEP · contact@ressos.com