Зростання однородинних сімейних офісів

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland and Germany),
Solicitor (England & Wales and Hong Kong)
Of Counsel, KGP Legal LLC
alexander.ressos@kgplegal.com.sg
www.ressos.com.sg

Що таке однородинний сімейний офіс

MAS описує однородинний сімейний офіс як структуру, що управляє статками однієї родини або від її імені і повністю належить членам цієї родини чи перебуває під їхнім контролем. Такі офіси можуть займатися й неінвестиційними питаннями, як-от благодійністю чи юридичними справами родини.[1] Визначення містить два елементи, важливі для права. Офіс обслуговує одну родину, і родина ним володіє. Багатородинний сімейний офіс, що управляє активами кількох не пов'язаних між собою родин, є керуючим фондом у звичайному розумінні й мусить мати ліцензію. Цю тему розглянуто в розділі V цієї частини.

На практиці однородинний сімейний офіс у Сінгапурі зазвичай складається з двох компаній. Сам сімейний офіс — це сінгапурська компанія, яка наймає інвестиційних працівників і

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

несе операційні витрати. Окремий інструмент фонду, часто сінгапурська компанія чи командитне товариство (limited partnership) або офшорна структура в схемі master-feeder, тримає інвестиції родини. Податковий стимул пов'язаний з інструментом фонду, а звільнення від ліцензування стосується сімейного офісу. Цим поділом пояснюється значна частина технічної лексики галузі, у якій «фонд» і «сімейний офіс» — різні юридичні особи з різними обов'язками.

Від кількох сотень до понад двох тисяч

Офіційні дані фіксують стрімке зростання. Наприкінці 2020 року податкові стимули мали близько 400 однородинних сімейних офісів. До 31 грудня 2023 року їх кількість сягнула приблизно 1400, як випливає з відповіді Лоуренса Вонга (Lawrence Wong), тодішнього віцепрем'єр-міністра, міністра фінансів і голови MAS, наданої до засідання 6 березня 2024 року. Та сама відповідь описувала сектор малих одиниць: у більшості офісів працювало менше 20 осіб, і лише невелика кількість мала 20 працівників або більше. Близько 55 % працівників були старші за 40 років.[2]

Наприкінці 2024 року і знову наприкінці грудня 2025 року цей показник перевищував 2000. У відповіді від 5 серпня 2026 року Ган Кім Йонг (Gan Kim Yong), віцепрем'єр-міністр і голова MAS, додав, що родини походять переважно з Азійсько-Тихоокеанського регіону, далі йдуть Європа та Америка.[3] Сповільнення між 2024 і 2025 роками слід тлумачити обережно. Опублікований показник враховує офіси зі стимулом, його подають лише як нижню межу, а розгляд заяв помітно сповільнився в період посиленої перевірки, про який ідеться нижче.

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

Кількість офісів без стимулу ніколи не оприлюднювали. До червня 2026 року сімейний офіс, який тримав свій фонд через спільну холдингову компанію, міг покладатися на загальне звільнення і не мусив повідомляти MAS про своє існування. Режим повідомлення, описаний далі в цьому розділі, уперше дасть регуляторові повний реєстр однородинних сімейних офісів, що працюють у Сінгапурі, хоча MAS заявило, що не публікуватиме його.[4]

Чому приїхали родини

Тут поєдналися кілька чинників. Сінгапур пропонував політичну стабільність, англомовну систему загального права, глибокий ринок приватного банківського обслуговування та помірну податкову систему. Податковий стимул усував залишковий ризик того, що прибутки від активно керованого портфеля оподатковуватимуть як торговельний дохід. Роки пандемії зробили фізичну присутність у добре керованому місті привабливою для родин, які хотіли переселити представників наступного покоління. Закон про національну безпеку, що набрав чинності в Гонконгу 30 червня 2020 року, змусив деякі родини й фахівців переглянути свої домовленості там.[5] Ці притоки та політичні питання, які вони порушують, розглянуто в розділі V частини I.

Географічне походження родин змінювалося разом із цими подіями. У жовтні 2024 року Ган Кім Йонг повідомив парламенту, що багато офісів зі стимулами походять із країн, що розвиваються, і що їхня частка останніми роками залишалася відносно стабільною.[6] У самому запитанні йшлося

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

про Близький Схід і Китай. Китайські родинні статки разом із пов'язаними з ними питаннями комплаєнсу розглянуто в розділі II частини I.

Сімейний офіс в екосистемі управління капіталом

Політики обґрунтовували стимули їхнім впливом на ширший фінансовий центр. У ще одній відповіді від 16 жовтня 2024 року Ган Кім Йонг повідомив, що наприкінці 2023 року в сімейних офісах зі стимулами безпосередньо працювали понад 1700 місцевих жителів. Він додав, що ці офіси також генерують бізнес для приватних банків, юридичних фірм, податкових радників, адміністраторів фондів і кастодіанів. До лютого 2025 року кількість місцевих жителів, які працювали в таких офісах, сягнула близько 2200.[7]

Ці цифри скромні порівняно з галуззю управління активами загалом, активи під управлінням якої зросли у 2025 році на 10,1 % до S$ 6,7 трлн.[8] Цінність сімейного офісу для фінансового центру полягає не стільки в його власному фонді оплати праці, скільки в активах, які він обліковує в місцевих банках, мандатах, які він надає місцевим керуючим, і капіталі, який він може вкласти в сінгапурські компанії та фонди. Умови податкового стимулу розроблено саме для того, щоб охопити ці ефекти.

Примітки

1. Monetary Authority of Singapore, *Consultation Paper on Proposed Framework for Single Family Offices*, P009-2023, 31 липня 2023 р., п. 2.1. ↩
2. MAS, письмова відповідь Lawrence Wong, віцепрем'єр-міністра, міністра фінансів і голови MAS, на

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

парламентський запит Patrick Tay Teck Guan, засідання 6 березня 2024 р. (mas.gov.sg, «Written reply to Parliamentary Question on family offices»): близько 1400 SFO отримали податкові стимули за ст. 13O і 13U станом на 31 грудня 2023 року; у більшості SFO менше 20 працівників, у невеликої кількості — 20 або більше; близько 10 % працівників молодші за 30 років, близько 35 % — від 30 до 40 років і близько 55 % — старші за 40 років; більшість працівників — місцеві жителі. ↩

3. Monetary Authority of Singapore, письмова відповідь Gan Kim Yong на парламентський запит Dr Neo Kok Beng, призначеного члена парламенту, 5 серпня 2026 р. (mas.gov.sg, «Written reply on SFOs»): понад 2000 SFO отримали податкові стимули за ст. 13O і 13U станом на кінець грудня 2025 року; родини «predominantly from the Asia Pacific region», далі Європа та Америка. ↩

4. MAS, Consultation Paper P009-2023, 31 липня 2023 р., п. 5.4: оскільки SFO не мають жодного регульованого статусу в MAS, MAS «not intend to publish a list of SFOs» у своєму Financial Institutions Directory. ↩

5. Ressos, *Genève, place financière internationale*, partie K, chapitre III, примітка про гонконзький закон про національну безпеку, чинний з 30 червня 2020 року, та про переміщення до Сінгапуру, з посиланням на Boston Consulting Group, 27 травня 2026 р. ↩

6. MAS, письмова відповідь Gan Kim Yong на парламентський запит Yip Hon Weng, 16 жовтня 2024 р. (mas.gov.sg, «Written reply to Parliamentary Question on single family offices from emerging markets»): багато SFO, які отримали податкові стимули за ст. 13O і 13U, походять із країн, що розвиваються, і їхня частка «has been relatively stable over the last few years». ↩

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

7. MAS, письмова відповідь Gan Kim Yong на парламентський запит Yip Hon Weng, 16 жовтня 2024 р. (mas.gov.sg, «Written reply to Parliamentary Question on talent needs within the SFO sector»): станом на 31 грудня 2023 року понад 1700 місцевих жителів безпосередньо працювали в SFO, які отримали податкові стимули за ст. 13O і 13U; SFO залучають місцеві приватні банки, юридичні фірми, податкових радників, адміністраторів фондів і кастодіанів; MAS, письмова відповідь Gan Kim Yong на парламентський запит Assoc Prof Jamus Jerome Lim, 5 лютого 2025 р. (mas.gov.sg, «Written reply to Parliamentary Question on number of jobs created by Single Family Offices»): SFO, які отримують податкові стимули, нині наймають близько 2200 місцевих жителів. ↩

8. MAS, письмова відповідь від 5 серпня 2026 р. на запит Dr Neo Kok Beng, див. вище: галузь управління активами зросла у 2025 році на 10,1 % до S$ 6,7 трлн. ↩

Disclaimer

This article is provided for general information only. It is based on publicly available sources as at its date of publication. These sources have not been independently verified against licences, regulatory registers or the records of the entities concerned. It is not legal, tax, financial or investment advice. Nor is it a recommendation to invest in, transact with or use the services of any entity mentioned. Law and regulation change frequently, so the content may be incomplete or outdated. To the fullest extent permitted by law, Dr Alexander Ressos and the publisher of SingaporeIQ exclude all liability for loss or damage arising from the use of or reliance on this article. Readers should obtain advice on their specific circumstances before acting or refraining from action.

Names and trademarks of the entities discussed belong to their owners and are used for identification only. Their mention implies no endorsement, affiliation or allegation of wrongdoing. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. Corrections and updates: contact@ressos.com.

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

© 2026 Dr Alexander Ressos. This article may be quoted with attribution to SingaporeIQ (SingaporeIQ.com). Reproduction in full and any commercial use require prior written consent. The Legal Terms at https://singaporeiq.com/legal-terms apply.

Author contact: Dr Alexander Ressos, TEP · contact@ressos.com

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.