Судова система та Верховний суд Сінгапуру

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland and Germany),
Solicitor (England & Wales and Hong Kong)
Of Counsel, KGP Legal LLC
alexander.ressos@kgplegal.com.sg
www.ressos.com.sg

Від колоніального суду до національної судової системи

Здобуття незалежності 9 серпня 1965 року не перервало роботи судів.[1] Колоніальний Верховний суд продовжував засідати, англійське загальне право продовжувало діяти, а Судовий комітет Таємної ради в Лондоні залишався останньою апеляційною інстанцією. Закон про Верховний суд 1969 року (Supreme Court of Judicature Act 1969), що набрав чинності 9 січня 1970 року, упорядкував судову систему республіки та відновив Верховний суд як національну інституцію.[2] Для інвесторів ця тяглість важила більше, ніж нова назва. Комерційний договір, підпорядкований сінгапурському праву 1964 року, 1966 року тлумачили так само, за тими самими принципами і здебільшого ті самі судді.

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

Розрив із Лондоном відбувався поступово. Можливість оскарження до Таємної ради обмежували протягом двох десятиліть і повністю скасували з 8 квітня 1994 року. Того самого року Апеляційний суд оголосив у Практичній заяві (Practice Statement), що більше не вважає себе зв'язаним ні власними попередніми рішеннями, ні рішеннями Таємної ради, якщо їх дотримання призвело б до несправедливості в конкретній справі. Суд додав, що користуватиметься цим повноваженням стримано.[3] Обережність цього формулювання сама була заявою про правову визначеність. Суд, який охоче змінює свої прецеденти, може здійснити правосуддя в справі, що перед ним, але водночас похитне очікування тисяч сторін, які покладалися на старе правило.

Законодавчим відповідником став Закон про застосування англійського права 1993 року (Application of English Law Act 1993). 12 листопада 1993 року він скасував статтю 5 Закону про цивільне право (Civil Law Act), яка гуртом імпортувала до Сінгапуру англійське комерційне право щоразу, коли поставало питання торговельного права. Новий закон передбачив, що загальне право та право справедливості залишаються частиною сінгапурського права лише тією мірою, якою вони застосовні до обставин Сінгапуру та його мешканців. Англійські закони тепер застосовуються лише тоді, коли їх наведено в додатках до нього.[4] Реформа поклала край устрою, за якого сінгапурське комерційне право залежало від законодавства Вестмінстера. Вона також дала практикам фіксований перелік англійських законів, що полегшило з'ясування чинного права.

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

Структура судів від 2021 року

Нинішня структура діє з 2 січня 2021 року, коли набрали чинності конституційні та законодавчі зміни 2019 року. Високий суд поділили на два відділення. Колишній Високий суд разом із Сінгапурським міжнародним комерційним судом (SICC) і Відділенням у справах сім'ї перейменували на Загальне відділення Високого суду (General Division), а нове Апеляційне відділення перебрало цивільні апеляції, не віднесені до компетенції Апеляційного суду.[5] Реформа відповіла на зростання кількості апеляційних справ. Вона дала Апеляційному суду змогу зосередитися на кримінальних апеляціях, на категоріях цивільних апеляцій, що порушують питання суспільного чи правового значення, і на розвитку права.

Загальне відділення розглядає всі кримінальні справи щодо злочинів, учинених у Сінгапурі, які надходять до нього, а також цивільні позови на суму понад 250 000 доларів. Воно також розглядає апеляції на рішення Державних судів (State Courts) і трибуналів, а також справи зі своїх спеціалізованих переліків. Апеляційний суд розглядає всі кримінальні апеляції на рішення Загального відділення, ухвалені в межах його первинної кримінальної юрисдикції, і визначені категорії цивільних апеляцій. Апеляційне відділення кримінальної юрисдикції не має.[6] Нижче Верховного суду розташовані Державні суди та Суди у справах сім'ї, які розглядають основну масу кримінальних, цивільних і сімейних справ.

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

Призначення, строк повноважень і гарантії незалежності

Конституційна основа судової влади лаконічна. Стаття 93 покладає судову владу Сінгапуру на Верховний суд і такі нижчі суди, які передбачає писане право. Відповідно до статті 95(1) головного суддю та інших суддів Верховного суду призначає Президент, якщо він на власний розсуд погоджується з порадою прем'єр-міністра. Перед тим як дати пораду щодо призначення інших суддів, прем'єр-міністр мусить проконсультуватися з головним суддею.[7] Отже, призначення контролює виконавча влада, але з президентською перевіркою та за участі очільника судової системи.

Після призначення судді користуються класичними гарантіями традиції загального права. Стаття 98(1) передбачає, що суддя обіймає посаду до досягнення 65 років. За статтею 98(3) суддю можна звільнити лише за неналежну поведінку або нездатність виконувати обов'язки — за поданням прем'єр-міністра чи головного судді та за рекомендацією трибуналу, призначеного Президентом. Стаття 98(8) забороняє після призначення змінювати винагороду та інші умови перебування судді на посаді на його шкоду. Конституція також обмежує обговорення в парламенті поведінки суддів і засновує Комісію з питань судової служби (Judicial Service Commission) для судових посадовців нижчих судів.[8]

Дві риси системи викликають дискусію. Суддів можна повторно призначати після 65 років на визначені строки. Конституція також дозволяє призначати судових комісарів (judicial commissioners), які обмежений час здійснюють повноваження судді Високого суду.[9] Критики стверджують, що короткострокові призначення послаблюють гарантії незмінюваності, на яких

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

тримається незалежність. Прихильники відповідають, що система дає судовій владі змогу залучати провідних практиків і зберігати досвідчених суддів, і додають, що жодна справа не показала, щоб суддю покарали за рішення. Обидва аргументи мають рацію. Для учасників комерційних спорів практичний досвід комерційних суддів важить більше, ніж формальна дискусія. А цей досвід загалом вважають чудовим.

Суддівський корпус і його комерційна експертиза

До суддівського корпусу Верховного суду входять судді Апеляційного суду, судді Апеляційного відділення, судді Високого суду, старші судді (Senior Judges), міжнародні судді (International Judges) і судові комісари. У жовтні 2026 року судова система налічувала 32 суддів, включно з головним суддею, і 26 міжнародних суддів.[10] Міжнародні судді засідають переважно в Сінгапурському міжнародному комерційному суді, який засновано 2015 року як підрозділ Загального відділення і який розглянуто в розділі F.III.[11]

Сундареш Менон (Sundaresh Menon), колишній адвокат у комерційних спорах і Генеральний прокурор, обіймає посаду головного судді з 6 листопада 2012 року.[12] Його каденцію позначили реструктуризація судів, розширення комерційної та міжнародної діяльності судової системи і стійкий інтерес до технологій. У жовтні 2026 року він сказав австралійським судовим посадовцям, що готовність сторін прийняти несприятливий результат зрештою залежить від рівня довіри до судів. Він застеріг, що некритичне захоплення штучним інтелектом може послабити незалежність і доброчесність судової влади.[13] Ця думка точно описує економічну функцію

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

суду. Суд, якому довіряє сторона, що програла, робить свої рішення в більшості випадків такими, що виконуються добровільно. Це заощаджує витрати на примусове виконання і робить результат комерційних спорів передбачуванішим. Використанню штучного інтелекту у фінансовому центрі присвячено розділ K.IV.

Примітки

1. Wikipedia, "Proclamation of Singapore" (дата звернення: листопад 2026 р.): проголошення 9 серпня 1965 р. було "the official declaration that marked Singapore's separation from Malaysia". ↩
2. Wikipedia, "Supreme Court of Singapore" (дата звернення: листопад 2026 р.): Supreme Court of Judicature Act ухвалено 1969 р., щоб "regularise the judicial system", "Coming into force on 9 January 1970". Supreme Court of Singapore, "Celebrating 200 years of upholding the Rule of Law", judiciary.gov.sg, цит. в розділі A.III. ↩
3. Wikipedia, "Law of Singapore" (дата звернення: листопад 2026 р.): створення постійного Апеляційного суду "paved the way for the abolition of all appeals to the Privy Council with effect from 8 April 1994"; за Practice Statement 1994 р. Апеляційний суд може відступати від власних рішень і рішень Таємної ради, якщо їх дотримання "would cause injustice in a particular case", а повноваження слід "exercised sparingly". ↩
4. Wikipedia, "Law of Singapore" (дата звернення: листопад 2026 р.): ст. 5 Civil Law Act скасовано "on 12 November 1993 by the Application of English Law Act 1993"; за ст. 3 загальне право й далі застосовується "so far as it is applicable to the circumstances of Singapore and its inhabitants"; за ст. 4 лише англійські закони, "listed in the Schedules to the Act apply or continue to apply in Singapore"; скасування підкреслило самостійність правової системи. ↩

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

5. Allen & Gledhill, “New appellate structure in Singapore Supreme Court implemented on 2 January 2021” (дата звернення: листопад 2026 р.): зміни, внесені Constitution of the Republic of Singapore (Amendment) Act 2019 і Supreme Court of Judicature (Amendment) Act 2019, “took effect on 2 January 2021”; Високий суд “has been renamed the General Division of the High Court”; “Other appeals will be heard by the Appellate Division”; “The Appellate Division has no criminal jurisdiction.” ↩

6. Supreme Court of Singapore, “Role of the Supreme Court”, judiciary.gov.sg (останнє оновлення: 1 жовтня 2026 р.): Загальне відділення розглядає “All criminal offences committed in Singapore” і “Civil cases where the value of the claim exceeds $250,000”, апеляції на рішення Державних судів і трибуналів та справи зі спеціалізованих переліків; Апеляційний суд розглядає “All criminal appeals against decisions made by the General Division in the exercise of its original criminal jurisdiction” і визначені цивільні апеляції; Апеляційне відділення “does not have criminal jurisdiction”. ↩

7. Constitution of the Republic of Singapore, ст. 93 і 95(1), текст на constituteproject.org (“Singapore 2016”, дата звернення: листопад 2026 р.): “The judicial power of Singapore shall be vested in a Supreme Court and in such subordinate courts as may be provided by any written law for the time being in force”; головного суддю та суддів “shall be appointed by the President if he, acting in his discretion, concurs with the advice of the Prime Minister”. Wikipedia, “Supreme Court of Singapore” (дата звернення: листопад 2026 р.): “All members of the Bench are appointed by the President of Singapore”; за ст. 95 “the Prime Minister must also consult the Chief Justice before tendering advice on the matter to the President”. ↩

8. Constitution of the Republic of Singapore, ст. 98(1), (3) і (8), текст на constituteproject.org (“Singapore 2016”, дата звернення: листопад 2026 р.): суддя “shall hold office until he attains the age of 65 years”; звільнення “on the ground of misbehaviour or of inability” лише після

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

передання питання трибуналу; “The remuneration and other terms of office (including any pension or gratuity)” судді “shall not be altered to his disadvantage after his appointment.” Constitution of the Republic of Singapore, зміст чинної редакції на Singapore Statutes Online (sso.agc.gov.sg, дата звернення: листопад 2026 р.): ст. 99 “Restriction on Parliamentary discussion of conduct of person holding high judicial office”; Part 9, Chapter 3 “The Judicial Service Commission”, ст. 111B–111I. ↩

9. Wikipedia, “Supreme Court of Singapore” (дата звернення: листопад 2026 р.): строк повноважень “until the age of 65, but may be re-appointed”; судові комісари мають “the same powers and immunities as High Court Judges” (ст. 94(4)). ↩

10. Supreme Court of Singapore, “Structure of the Supreme Court”, judiciary.gov.sg (останнє оновлення: 1 жовтня 2026 р.): до суддівського корпусу входять Justices of the Court of Appeal, Judges of the Appellate Division, Judges of the High Court, Senior Judges, International Judges і Judicial Commissioners; 32 судді (включно з головним суддею) і 26 міжнародних суддів. ↩

11. Supreme Court of Singapore, “Singapore International Commercial Court”, judiciary.gov.sg (дата звернення: листопад 2026 р.): SICC “was established in 2015” і є “a division of the General Division of the High Court and part of the Supreme Court of Singapore”, з “a diverse panel of eminent international and local judges”. ↩

12. Wikipedia, “Supreme Court of Singapore” (дата звернення: листопад 2026 р.), інфобокс: головний суддя Sundaresh Menon, призначений “6 November 2012”. ↩

13. Sundaresh Menon, головний суддя, промова на Australian Judicial Officers Association Colloquium 2026, Брисбен, 9 жовтня 2026 р., judiciary.gov.sg, пп. 11 і 72: “That willingness to accept an adverse outcome ultimately rests on the degree of trust that is reposed in the courts”; “uncritical enthusiasm may weaken judicial independence and integrity”. ↩

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

Disclaimer

This article is provided for general information only. It is based on publicly available sources as at its date of publication. These sources have not been independently verified against licences, regulatory registers or the records of the entities concerned. It is not legal, tax, financial or investment advice. Nor is it a recommendation to invest in, transact with or use the services of any entity mentioned. Law and regulation change frequently, so the content may be incomplete or outdated. To the fullest extent permitted by law, Dr Alexander Ressos and the publisher of SingaporeIQ exclude all liability for loss or damage arising from the use of or reliance on this article. Readers should obtain advice on their specific circumstances before acting or refraining from action.

Names and trademarks of the entities discussed belong to their owners and are used for identification only. Their mention implies no endorsement, affiliation or allegation of wrongdoing. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. Corrections and updates: contact@ressos.com.

© 2026 Dr Alexander Ressos. This article may be quoted with attribution to SingaporeIQ (SingaporeIQ.com). Reproduction in full and any commercial use require prior written consent. The Legal Terms at https://singaporeiq.com/legal-terms apply.

Author contact: Dr Alexander Ressos, TEP · contact@ressos.com