Від транзитного порту до торговельного хабу: Програма глобального трейдера: порівняння Сінгапуру та Женеви

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland and Germany),
Solicitor (England & Wales and Hong Kong)
Of Counsel, KGP Legal LLC
alexander.ressos@kgplegal.com.sg
www.ressos.com.sg

Два шляхи до того самого бізнесу

Порівняння з Женевою показує два різні шляхи до того самого результату. Торговельний сектор Женеви виріс із приватної ініціативи торговців зерном, бавовною та нафтових компаній. Вони оселилися в місті завдяки його банкам, нейтралітету, часовому поясу та кантональним податковим режимам. Держава супроводжувала цей розвиток, але не спрямовувала його. Натомість торговельний сектор Сінгапуру став об'єктом

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

цілеспрямованої стратегії: держава визначила торгівлю як сектор для розвитку і розробила для нього законодавчий стимул.

Відповідно різнилися й фіскальні інструменти. До 2019 року більшість торговельних компаній у Женеві користувалися кантональними податковими статусами, як-от статусом допоміжної або змішаної компанії, що знижували податок на дохід, отриманий за кордоном. Ці режими скасувала реформа корпоративного оподаткування, яку виборці Женеви схвалили 19 травня 2019 року і яка діє з 1 січня 2020 року. Відтоді всі компанії оподатковуються за тією самою ефективною ставкою, яка за даними кантональної адміністрації становила в місті Женеві 13,99 %.[1] Сінгапур зберіг цільовий стимул з узгодженими ставками й адаптував його до міжнародних правил, додавши рівень 15 %.

Зближення в умовах мінімального податку

Глобальний мінімальний податок зблизив два хаби. Велика торговельна група сплачує приблизно 15 % в обох містах — чи то за звичайною ставкою Женеви, чи то за пільговим рівнем Сінгапуру разом із внутрішнім додатковим податком. Тому фіскальна конкуренція між хабами нині стосується переважно менших трейдерів, оподаткування фізичних осіб, а також вартості життя та ведення діяльності. Женевський том зазначає, що Женева залишається в невигідному становищі через високе оподаткування доходів і статків фізичних осіб, тоді як Сінгапур застосовує помірні ставки податку на доходи.[2]

Нефіскальні чинники набули більшої ваги. Женева пропонує близькість до ринків Європи, Африки та Близького Сходу, зрілий кластер банків, інспекційних компаній і юристів та давню

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

традицію фінансування торгівлі. Сінгапур пропонує близькість до азійських покупців сировинних товарів, від Китаю та Індії до Японії й Південно-Східної Азії, глибокий пул азійських банків, що фінансують торгівлю, англійське право й арбітражний центр першого рангу. Женевський том зауважує, що великі торговельні доми розподіляють свої функції між двома містами: азійська торгівля зосереджена в Сінгапурі, а європейська, африканська та близькосхідна — у Женеві.[3]

Вимірювання та прозорість

Обидва хаби мають спільну проблему вимірювання. Швейцарія досягла прогресу завдяки прямій оцінці доданої вартості, опублікованій 2025 року, яка визначила додану вартість торгівлі сировинними товарами за 2024 рік у 2,3 % ВВП Швейцарії.[4] Сінгапур спирається на такі показники, як кількість компаній у програмі, їхні зобов'язання та частка оптової торгівлі у ВВП, які не виокремлюють торгівлю сировинними товарами. Оприлюднення сукупної доданої вартості та податкового внеску компаній GTP посилило б публічне обґрунтування програми і дало б змогу порівнювати Сінгапур із Женевою на рівних.

Обидва хаби поділяють і репутаційні ризики сектору. Шахрайства, виявлені в Сінгапурі 2020 року, і кримінальні справи проти торговельних домів у Швейцарії, які розглядає частина H кожного тому, показали, що залучення трейдерів несе експозицію до корупції, обходу санкцій і шахрайства. Сінгапур відповів посиленням вимог до корпоративного управління торговельних компаній і до дью-діліджансу з боку банків. Вимоги Програми глобального трейдера щодо реальної

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

присутності, які вже зобов'язують затверджені компанії виконувати функції комплаєнсу та управління ризиками в Сінгапурі, створюють рамку для такої відповіді.

У цифрах

Програма Approved Oil Trader: 1989 рік, 25 компаній. Програма Approved International Trader: 1990 рік. Програма глобального трейдера: червень 2001 року. Компанії в програмі: понад 200 у травні 2007 року, близько 400 глобальних трейдерів залучено до 2023 року. Пільгові ставки: 5, 10 або 15 % (рівень 15 % з 17 лютого 2024 року), зазвичай на п'ять років, тоді як стандартна ставка корпоративного податку становить 17 %. Ставка 5 % для ЗПГ: оголошена в травні 2007 року, припинила дію після 31 березня 2021 року. Продовження: до 31 грудня 2026 року (Бюджет 2020 року) і до 31 грудня 2031 року (Бюджет 2026 року). Робочі місця, створені глобальними трейдерами: 16 000 до 2023 року, майже 80 % з них обіймають місцеві жителі. Торгівля ЗПГ 2022 року: близько 240 млрд доларів США. Загальна товарна торгівля 2025 року: S$ 1397,7 млрд. Оптова торгівля 2025 року: S$ 146,5 млрд, близько 18,6 % ВВП.

Примітки

1. Ressos, *Genève, place financière internationale*, partie G, chapitre VI, про скасування статусів допоміжної та змішаної компанії реформою, яку виборці Женеви схвалили 19 травня 2019 року і яка діє з 1 січня 2020 року, а також про ефективну ставку 13,99 % у місті Женеві, на яку посилається кантональна адміністрація, з посиланнями на ge.ch. ↩

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

2. Ressos, *Genève, place financière internationale*, partie G, chapitre VI: старші трейдери несуть у Женеві “une imposition élevée du revenu et de la fortune”, тоді як Сінгапур “applique des taux modérés”. ↩
3. Ressos, *Genève, place financière internationale*, partie G, chapitre VI: Сінгапур залучає функції, пов’язані з Азією, тоді як Женева зберігає функції, пов’язані з Європою, Африкою, Близьким Сходом і Америкою; діяльність, пов’язана з Росією, перемістилася до Дубая. ↩
4. Ressos, *Genève, place financière internationale*, partie G, chapitre V, з посиланням на повідомлення Федерального статистичного управління від 18 листопада 2025 р.: додана вартість близько 19,2 млрд швейцарських франків (CHF) 2024 року, 2,3 % доданої вартості Швейцарії. ↩

Disclaimer

This article is provided for general information only. It is based on publicly available sources as at its date of publication. These sources have not been independently verified against licences, regulatory registers or the records of the entities concerned. It is not legal, tax, financial or investment advice. Nor is it a recommendation to invest in, transact with or use the services of any entity mentioned. Law and regulation change frequently, so the content may be incomplete or outdated. To the fullest extent permitted by law, Dr Alexander Ressos and the publisher of SingaporeIQ exclude all liability for loss or damage arising from the use of or reliance on this article. Readers should obtain advice on their specific circumstances before acting or refraining from action.

Names and trademarks of the entities discussed belong to their owners and are used for identification only. Their mention implies no endorsement, affiliation or allegation of wrongdoing. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. Corrections and updates: contact@ressos.com.

© 2026 Dr Alexander Ressos. This article may be quoted with attribution to SingaporeIQ (SingaporeIQ.com). Reproduction in full and any commercial use require prior written consent. The Legal Terms at https://singaporeiq.com/legal-terms apply.

Author contact: Dr Alexander Ressos, TEP · contact@ressos.com

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.