Сценарій другий: фрагментація і нейтральність

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland and Germany),
Solicitor (England & Wales and Hong Kong)
Of Counsel, KGP Legal LLC
alexander.ressos@kgplegal.com.sg
www.ressos.com.sg

Припущення

Другий сценарій передбачає, що суперництво між Сполученими Штатами і Китаєм, розглянуте в розділі V цієї частини, застигає в поділ світової економіки. Мита зростають і залишаються високими. 2 квітня 2025 року президент Сполучених Штатів оголосив базове мито 10 % на імпорт з усіх країн, на які не поширювалися вищі ставки. Воно набуло чинності 5 квітня 2025 року.[1] Сінгапур потрапив під базову ставку.[2] У сценарії експортний контроль щодо напівпровідників і штучного інтелекту поширюється на інші технології, фінансові санкції множаться, а вторинні санкції дістають посередників у третіх країнах. Потоки капіталу йдуть за політичними союзами, а платіжні системи, правила щодо даних і технічні стандарти розходяться.

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

Два варіанти

Фрагментація може вплинути на Сінгапур двома протилежними способами, тому сценарій має два варіанти. У першому, варіанті вигодонабувача, Сінгапур стає бажаною нейтральною територією між блоками. Компанії з Китаю, Сполучених Штатів, Європи та Індії, яким потрібна регіональна база з передбачуваною правовою системою, обирають Сінгапур, бо він не належить до жодного блоку. Заможні родини шукають юрисдикцію, яку поважають обидві сторони. Оцінки міграції приватних статків від Henley & Partners на 2025 рік прогнозували чистий приплив 1600 мільйонерів до Сінгапуру і 800 до Гонконгу. Вони ілюструють той рух, який цей варіант посилив би.[3] Такі оцінки ґрунтуються на приватних методиках, і їх слід читати як вказівку на напрям.

У другому, варіанті затиснутого центру, блоки вимагають від Сінгапуру вибору. Сполучені Штати використовують свій контроль над доларовим клірингом і вторинні санкції, щоб обмежити операції з китайськими контрагентами, а Китай використовує контроль над інвестиційними потоками й доступом до ринку, щоб відбити бажання приєднуватися до Вашингтона. Сінгапурські банки, які проводять доларові розрахунки через кореспондентські рахунки в Нью-Йорку й обслуговують китайських клієнтів у Сінгапурі, опиняються між двома правопорядками. Китайські родини, які перевели активи до Сінгапуру, потрапляють під прискіпливу увагу з обох боків. Трейдингові доми втрачають свободу працювати з усіма контрагентами, як показав розділ IV частини H на прикладі санкцій проти Росії.

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

Нейтральність без доктрини нейтральності

Сінгапур не нейтральний у швейцарському сенсі. Він не має доктрини постійного нейтралітету, закріпленої в міжнародному праві, і підтримує тісні оборонні відносини зі Сполученими Штатами, водночас активно торгуючи з Китаєм. Його зовнішня політика, описана в розділі IV частини F, спирається на стратегічний баланс: добрі відносини з усіма великими державами, захист міжнародного права й багатостороннього порядку та відмову втягуватися в блоки. У фрагментованому світі така позиція є активом, доки обидва блоки вважають її переконливою. Вона стає тягарем, якщо один із них трактує її як канал для обходу своїх заходів.

Переконливість залежить від конкретної поведінки. Сінгапур застосовує санкції Ради Безпеки ООН, а з 2022 року — ще й низку цільових заходів експортного контролю та фінансових заходів проти Росії, які розглянув розділ IV частини H.[4] Він не наслідує кожен односторонній санкційний режим Сполучених Штатів чи Європейського Союзу. У сценарії фрагментації вирішальним стає питання межі між тим, що Сінгапур застосовує сам, і тим, що він залишає на розсуд ризик-менеджменту своїх банків. Самі банки, залежні від доступу до долара, на практиці застосовуватимуть американські вторинні санкції ширше, ніж вимагає сінгапурське право.

Умови

Варіант вигодонабувача залежить від трьох умов. Перша — репутація неупереджених судів і арбітражу, завдяки якій сторони з протилежних блоків можуть довіряти одному й тому самому форуму. Розділи II і III частини F описали Сінгапурський

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

міжнародний арбітражний центр (SIAC), Сінгапурський міжнародний комерційний суд (SICC) і Сінгапурську конвенцію про медіацію, які надають центру цю функцію. Друга — переконлива практика дотримання санкцій, яка запевняє і Вашингтон, і Брюссель, що Сінгапур не стане хабом для їх обходу. Третя — стабільність сінгапурського долара та фінансової системи, яку частина D пов'язала з резервами, накопиченими від 1970-х років.

Варіант затиснутого центру випробував би глибину зв'язків центру. Сінгапур зберіг би свою роль у Південно-Східній Азії, Індії та на Близькому Сході, які не належать до жодного блоку, але втратив би частину ролі мосту між Китаєм і Заходом. Отже, сценарій показує, чому різноманітність клієнтської бази, відзначена в першому сценарії, захищає і від геополітичного ризику.

Ознаки

Ознаками фрагментації є американські вторинні санкції проти банків у третіх країнах, китайські обмеження на виведення приватних статків за кордон, розбіжні стандарти платежів і цифрових валют у двох блоках, а також перенесення регіональних штаб-квартир до Сінгапуру з Гонконгу чи з самого Китаю. Ознаками варіанту затиснутого центру є вимоги будь-якої з держав до Сінгапуру обмежити діяльність названих компаній і зростання кількості рішень кореспондентських банків про огульну відмову від обслуговування (de-risking).

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

Примітки

1. Wikipedia, “Liberation Day tariffs” (дата звернення: листопад 2026 р.): оголошено 2 квітня 2025 р.; базове мито 10 % для “all countries not subject to other sanctions”, чинне з 00:01 за літнім східним часом США 5 квітня 2025 р. ↩
2. Wikipedia, “Singapore–United States relations” (дата звернення: листопад 2026 р.): універсальне мито 10 %, оголошене у квітні 2025 року, “effectively imposed a 10% tariff on Singapore as well”. ↩
3. Henley & Partners, прес-реліз “Henley Private Wealth Migration Report 2025” (henleyglobal.com, дата звернення: листопад 2026 р.): прогнозований чистий приплив на 2025 рік: +9800 для ОАЕ, +7500 для США, +3000 для Швейцарії, +1600 для Сінгапуру і +800 для Гонконгу; чистий відплив: –16 500 для Великої Британії, –7800 для Китаю і –3500 для Індії. ↩
4. Ministry of Foreign Affairs, заява для преси “Sanctions and Restrictions against Russia in Response to Its Invasion of Ukraine”, 5 березня 2022 р. (mfa.gov.sg, дата звернення: листопад 2026 р.): заборона передавати Росії всі позиції Military Goods List і окремі категорії Dual-Use Goods List відповідно до Strategic Goods (Control) Order 2021; заборона операцій із VTB, Vnesheconombank, Promsvyazbank і Bank Rossiya та заморожування їхніх активів; заборона нових купівель цінних паперів, позик і залучення коштів для уряду Росії та Центрального банку Росії; див. частину H, розділ IV. ↩

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

Disclaimer

This article is provided for general information only. It is based on publicly available sources as at its date of publication. These sources have not been independently verified against licences, regulatory registers or the records of the entities concerned. It is not legal, tax, financial or investment advice. Nor is it a recommendation to invest in, transact with or use the services of any entity mentioned. Law and regulation change frequently, so the content may be incomplete or outdated. To the fullest extent permitted by law, Dr Alexander Ressos and the publisher of SingaporeIQ exclude all liability for loss or damage arising from the use of or reliance on this article. Readers should obtain advice on their specific circumstances before acting or refraining from action.

Names and trademarks of the entities discussed belong to their owners and are used for identification only. Their mention implies no endorsement, affiliation or allegation of wrongdoing. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. Corrections and updates: contact@ressos.com.

© 2026 Dr Alexander Ressos. This article may be quoted with attribution to SingaporeIQ (SingaporeIQ.com). Reproduction in full and any commercial use require prior written consent. The Legal Terms at https://singaporeiq.com/legal-terms apply.

Author contact: Dr Alexander Ressos, TEP · contact@ressos.com