Приватні трастові компанії

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland and Germany),
Solicitor (England & Wales and Hong Kong)
Of Counsel, KGP Legal LLC
alexander.ressos@kgplegal.com.sg
www.ressos.com.sg

Призначення та структура

Приватна трастова компанія (PTC) — це компанія, створена для того, щоб діяти як довірчий власник трастів однієї родини. Її акції зазвичай тримає цільовий траст, фундація або холдинговий траст із професійним довірчим власником, а до її ради входять члени родини, довірені радники та незалежні директори. PTC дає родині змогу брати участь у рішеннях щодо трасту, зокрема щодо розподілів, без застереження повноважень за засновником особисто. Рада PTC здійснює ці повноваження як довірчий власник і несе фідуціарні обов'язки перед бенефіціарами. Так родина отримує вплив у межах системи підзвітності.

Переваги полягають в управлінні та тяглості. Члени родини, які засідають у раді, опановують справу довірчого власника й можуть підготуватися до того, щоб перейняти її від засновника.

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

Можна призначити радників, які знають родину. Оскільки родина контролює власного довірчого власника, зміна власника професійної трастової компанії вже не загрожує структурі. Недоліки — витрати та відповідальність. PTC потребує власних засідань ради, протоколів, звітності та комплаєнсу, а директори з числа членів родини можуть нести особисту відповідальність за порушення трасту, яких професійний довірчий власник уникнув би.

Звільнення та його умова

Сінгапурське право дозволяє PTC і звільняє їх від ліцензування, тож PTC не мусить реєструватися в MAS. Проте вона повинна доручити виконання вимог щодо протидії відмиванню грошей ліцензованій трастовій компанії. MAS формулює цю умову прямо: приватні трастові компанії «мають залучити ліцензовану трастову компанію для виконання вимог AML/CFT».[1]

Ця умова визначає сінгапурську модель. Родина зберігає рішення довірчого власника, а регульована установа здійснює належну перевірку клієнтів, моніторить операції й повідомляє про підозри. Нагляд сягає PTC опосередковано — через ліцензовану трастову компанію, яка її обслуговує. Модель нагадує практику Джерсі та Гернсі, де звільнену PTC адмініструє ліцензований фідуціар. Гонконг не має спеціальної рамки, тому гонконгські родини зазвичай засновують свої PTC в інших юрисдикціях.[2]

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

Хто володіє PTC?

Власність на PTC породжує проблему, яку сінгапурське право само розв'язати не може. Якщо родина тримає акції безпосередньо, вони входять до особистого майна та спадщини членів родини, а це робить PTC вразливою для їхніх кредиторів і спадкових спорів. Звичне рішення — неблагодійний цільовий траст або фундація, що тримає акції з єдиною метою володіти PTC. Сінгапурське право не дозволяє ні неблагодійного цільового трасту, ні приватної фундації. Тому родини тримають свою сінгапурську PTC через цільовий траст Джерсі, Гернсі, Каймановых островів чи Британських Віргінських островів або через фундацію, засновану за правом Ліхтенштейну, Джерсі чи Панами.

У результаті виникає структура з офшорним верхнім рівнем і сінгапурським операційним рівнем. Практики вважають її робочою, хоча вона додає витрат і потребує другої команди радників. Це також означає, що сінгапурську структуру не завжди можна пояснити регулятору, банку чи суду, посилаючись лише на сінгапурське право. Критики, цитовані вище, вважають відсутність цільових трастів головною причиною того, що Сінгапур досі не став повноцінним самостійним трастовим центром.

Коли PTC — правильний вибір

PTC підходить родинам зі значними й складними активами — зазвичай це операційний бізнес, кілька трастів і родичі, готові брати участь в управлінні. Менше вона пасує родині, активи якої складаються з портфеля банківських рахунків: для неї ліцензована трастова компанія в ролі довірчого власника забезпечує такий самий захист із меншими витратами. На

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

практиці багато PTC у Сінгапурі діють поруч з однородинним сімейним офісом, який управляє інвестиціями трастів. Режим сімейних офісів, розглянутий у розділі III цієї частини, часто вимагає фондового інструменту для цих інвестицій. Дедалі частіше таким інструментом стає компанія зі змінним капіталом.

Примітки

1. Bedell Cristin, «Jurisdictional Comparison» (серпень 2020 р.), цит. вище, пункт (17): Trust Companies (Exemptions) Regulations і Trust Companies Act; реєстрація в MAS не потрібна, але PTC має залучити ліцензовану трастову компанію для надання послуг із протидії відмиванню грошей. MAS, «Licensed Trust Companies», цит. вище. ↩

2. Bedell Cristin, «Jurisdictional Comparison» (серпень 2020 р.), цит. вище, пункти (17) і (21): звільнену PTC Джерсі має адмініструвати особа з ліцензією на трастову діяльність; звільнену PTC Гернсі має адмініструвати компанія, ліцензована відповідно до Fiduciaries Law; Гонконг не має спеціального законодавства, і PTC для гонконгських структур зазвичай засновують в інших офшорних юрисдикціях. ↩

Disclaimer

This article is provided for general information only. It is based on publicly available sources as at its date of publication. These sources have not been independently verified against licences, regulatory registers or the records of the entities concerned. It is not legal, tax, financial or investment advice. Nor is it a recommendation to invest in, transact with or use the services of any entity mentioned. Law and regulation change frequently, so the content may be incomplete or outdated. To the fullest

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

extent permitted by law, Dr Alexander Ressos and the publisher of SingaporeIQ exclude all liability for loss or damage arising from the use of or reliance on this article. Readers should obtain advice on their specific circumstances before acting or refraining from action.

Names and trademarks of the entities discussed belong to their owners and are used for identification only. Their mention implies no endorsement, affiliation or allegation of wrongdoing. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. Corrections and updates: contact@ressos.com.

© 2026 Dr Alexander Ressos. This article may be quoted with attribution to SingaporeIQ (SingaporeIQ.com). Reproduction in full and any commercial use require prior written consent. The Legal Terms at https://singaporeiq.com/legal-terms apply.

Author contact: Dr Alexander Ressos, TEP · contact@ressos.com

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.