Безпечна гавань: приплив капіталу, міграція статків і їхня політика: порівняння з Женевою, Гонконгом і Дубаєм

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland and Germany),
Solicitor (England & Wales and Hong Kong)
Of Counsel, KGP Legal LLC
alexander.ressos@kgplegal.com.sg
www.ressos.com.sg

Женева: прихисток, паушальне оподаткування та повернення активів

Женева та Сінгапур поділяють роль безпечної гавані, хоча історія цієї ролі в них різна. Женева спершу була релігійним і політичним прихистком, тоді як її сучасна привабливість для заможних іноземців тримається здебільшого на одному конкретному податковому інструменті. Паушальне оподаткування, *imposition d'après la dépense*, дає іноземцям, які оселяються в Швейцарії, не працюючи там, змогу сплачувати податок виходячи зі своїх витрат. Женева зберегла його з

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

мінімальною базою 400 000 франків, а федеральну ініціативу про його скасування 2014 року відхилили 59,2 % виборців. 2022 року в Швейцарії налічувалося 3478 платників податків, оподатковуваних у такий спосіб, із них 520 — у Женеві.[1] У Сінгапурі аналогічного режиму немає. Його привабливість полягає в низьких загальних ставках, відсутності податків на приріст капіталу, спадщину та статки, а також у пільгах для сімейних офісів.

Проте політичні дискусії схожі. У Женеві паушальне оподаткування критикують в ім'я рівності перед законом, так само як у Сінгапурі ставлять під сумнів переваги заможних іноземців. Обидва місця відповіли на критику, підвищивши ціну привілею й запровадивши умови, але не скасовуючи його. Житло також є спільною больовою точкою. Щоправда, Сінгапур втручається безпосередньо через гербові збори, а Женева покладається переважно на федеральні правила, що обмежують придбання нерухомості особами за кордоном.

Щодо незаконних коштів Швейцарія пішла далі в кодифікації повернення активів. Її федеральний закон від 18 грудня 2015 року про блокування та повернення незаконно набутих активів іноземних політично значущих осіб (SRVG), чинний з 1 липня 2016 року, дозволяє Федеральній раді заморожувати такі активи. Він передбачає їх конфіскацію Федеральним адміністративним судом і організовує їх повернення через програми суспільного значення в країні походження.[2] Сінгапур не має порівнянного закону і покладається на взаємну правову допомогу та режим конфіскації за Законом про корупцію, незаконний обіг наркотиків та інші тяжкі злочини (конфіскація доходів) 1992 року, описаний у частині H, розділі III. Досвід Женеви,

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

починаючи зі справи Абачі (Abacha), показує, як довго репутація безпечної гавані може страждати через активи одного-єдиного диктатора.

Гонконг і Дубай

Гонконг і Дубай конкурують із Сінгапуром за ті самі родини. 2024 року Гонконг знову запровадив програму проживання на основі інвестицій — New Capital Investment Entrant Scheme, яка надає право на проживання в обмін на інвестиції в розмірі 30 млн гонконзьких доларів у дозволені активи.[3] У лютому 2024 року він також скасував свої додаткові гербові збори на житлову нерухомість, зокрема гербовий збір для покупців (Buyer's Stamp Duty), який стягували з покупців, що не є постійними резидентами. У Сінгапурі тим часом діє ставка 60 %.[4] Дубай пропонує інвесторам довгострокові візи на проживання, відсутність податку на доходи фізичних осіб і слабко регульований ринок нерухомості. Ширшу конкуренцію між цими центрами розглянуто в частині K, розділі III.

Порівняння показує, що Сінгапур обрав конкуренцію якістю. Від заможних, які хочуть тут жити, він вимагає більше і бере з них за нерухомість більше, ніж його суперники. Натомість він пропонує стабільність, правову визначеність і репутацію, з якими Гонконгу через його політичну трансформацію, а Дубаю через його регуляторну історію змагатися важче. Чи й надалі цей вибір приваблюватиме родини, на які він розрахований, — один зі сценаріїв, які розглянуто в частині K, розділі VI.

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

У цифрах

Активи під управлінням у Сінгапурі на кінець 2025 року: 6,7 трлн сінгапурських доларів (S$6,7 трлн), зростання на 10,1 %, чистий приплив — S$ 376 млрд. Частка активів з-за меж Сінгапуру: 76 %, із них 39 % — з Азійсько-Тихоокеанського регіону без урахування Сінгапуру. Однородинні сімейні офіси з податковими пільгами на кінець 2025 року: понад 2000. Програма глобального інвестора з 15 березня 2023 року: S$ 10 млн (варіант A), S$ 25 млн (варіант B), S$ 200 млн активів під управлінням, з яких S$ 50 млн розміщено (варіант C). Інвестори, які отримали постійне проживання за програмою: близько 60 на рік у 2020–2022 роках. Населення в червні 2026 року: 6,21 млн, із них 3,68 млн громадян, 0,55 млн постійних резидентів і 1,98 млн нерезидентів. Нові громадяни та постійні резиденти 2025 року: 25 094 і 35 352. Додатковий гербовий збір для покупців-іноземців: 15 % (2013), 20 % (2018), 30 % (2021), 60 % (27 квітня 2023 року). Частка іноземців у купівлях приватного житла в першому кварталі 2023 року: 6,9 %. Справа про відмивання грошей серпня 2023 року: вилучено понад S$ 3 млрд, конфісковано понад S$ 940 млн, у липні 2025 року MAS наклало на дев'ять установ штрафи на S$ 27,45 млн.

Примітки

1. Ressos, *Genève, place financière internationale*, partie E, chapitre V, « L'imposition d'après la dépense », з посиланнями на ініціативу, відхилену 30 листопада 2014 року 59,2 % голосів, на сторінку État de Genève про мінімальну базу 400 000 франків і на *Blick*, 24 серпня 2026 р. (3478 платників податків у Швейцарії 2022 року, 520 — у Женеві). ↩

2. Ressos, *Genève, place financière internationale*, partie I, chapitre IV, про Federal Act of 18 December 2015 on the freezing and restitution of illicit

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

assets held by foreign politically exposed persons (FIAA, SR 196.1), чинний з 1 липня 2016 року: заморожування Федеральною радою, конфіскація Федеральним адміністративним судом із презумпцією незаконного походження в певних випадках, повернення через програми суспільного значення. ↩

3. Hong Kong New Capital Investment Entrant Scheme, прийом заяв з 1 березня 2024 року, мінімальна інвестиція 30 млн гонконзьких доларів у дозволені інвестиційні активи. Вебсайт програми (дата звернення: листопад 2026 р.) повідомляє, що для оцінювання чистих активів за заявами, поданими 1 листопада 2026 року або пізніше, враховуватимуться лише фінансові активи, операції з якими здійснено через визначені рахунки. ↩

4. Hong Kong Government, бюджет на 2024–25 рік, 28 лютого 2024 р.: скасування Special Stamp Duty, Buyer's Stamp Duty і New Residential Stamp Duty з негайним набранням чинності. ↩

Disclaimer

This article is provided for general information only. It is based on publicly available sources as at its date of publication. These sources have not been independently verified against licences, regulatory registers or the records of the entities concerned. It is not legal, tax, financial or investment advice. Nor is it a recommendation to invest in, transact with or use the services of any entity mentioned. Law and regulation change frequently, so the content may be incomplete or outdated. To the fullest extent permitted by law, Dr Alexander Ressos and the publisher of SingaporeIQ exclude all liability for loss or damage arising from the use of or reliance on this article. Readers should obtain advice on their specific circumstances before acting or refraining from action.

Names and trademarks of the entities discussed belong to their owners and are used for identification only. Their mention implies no endorsement, affiliation or allegation of wrongdoing. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. Corrections and updates: contact@ressos.com.

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

© 2026 Dr Alexander Ressos. This article may be quoted with attribution to SingaporeIQ (SingaporeIQ.com). Reproduction in full and any commercial use require prior written consent. The Legal Terms at https://singaporeiq.com/legal-terms apply.

Author contact: Dr Alexander Ressos, TEP · contact@ressos.com

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.