Оцінка та конвертація вимог щодо криптоактивів

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland and Germany),
Solicitor (England & Wales and Hong Kong)
Of Counsel, KGP Legal LLC
alexander.ressos@kgplegal.com.sg
www.ressos.com.sg

Вимогу кредитора в сінгапурській ліквідації оцінюють на дату початку ліквідації та виражають у сінгапурських доларах для цілей заявлення вимог і виплати дивідендів.[1] Для вимог щодо криптоактивів це правило створює проблему «доларизації», відому з проваджень щодо FTX у США. Клієнт, якому заборгували один біткоїн, коли на дату початку ліквідації ціна становила US$ 20 000, отримає пропорційну виплату з вимоги на US$ 20 000, навіть якщо на момент виплати ціна дорівнюватиме US$ 60 000. Ринковий ризик із дати неплатоспроможності несе клієнт. Схеми врегулювання (schemes of arrangement) можуть уникнути цього, передбачивши розподіл у натурі, як це зробила схема Zipmex щодо активів у торговельних гаманцях.
Ліквідатори на власний розсуд обирають момент реалізації криптоактивів, і їх критикуватимуть, хоч би куди потім рушив ринок. Ліквідатор, який продає на ринку, що падає, щоб зафіксувати вартість маси, діє в межах звичайного обов'язку

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

реалізувати активи. Той, хто тримає активи в надії на відновлення ціни, спекулює грошима кредиторів. У справі *Hodlnaut* суд визнав, що оцінка — питання доказів, і залишив вибір методу на етап ліквідації.[2]

Примітки

1. Insolvency, Restructuring and Dissolution Act 2018, положення про заявлення боргів і конвертацію вимог в іноземній валюті, у поєднанні з Insolvency, Restructuring and Dissolution (Corporate Insolvency and Restructuring) Rules 2020. ↩
2. *Loh Cheng Lee Aaron v Hodlnaut* [2023] SGHC 323, п. [11]. ↩

Disclaimer

This article is provided for general information only. It is based on publicly available sources as at its date of publication. These sources have not been independently verified against licences, regulatory registers or the records of the entities concerned. It is not legal, tax, financial or investment advice. Nor is it a recommendation to invest in, transact with or use the services of any entity mentioned. Law and regulation change frequently, so the content may be incomplete or outdated. To the fullest extent permitted by law, Dr Alexander Ressos and the publisher of SingaporeIQ exclude all liability for loss or damage arising from the use of or reliance on this article. Readers should obtain advice on their specific circumstances before acting or refraining from action.

Names and trademarks of the entities discussed belong to their owners and are used for identification only. Their mention implies no endorsement, affiliation or allegation of wrongdoing. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. Corrections and updates: contact@ressos.com.

© 2026 Dr Alexander Ressos. This article may be quoted with attribution to SingaporeIQ (SingaporeIQ.com). Reproduction in full and any commercial use require prior written consent. The Legal Terms at https://singaporeiq.com/legal-terms apply.

Author contact: Dr Alexander Ressos, TEP · contact@ressos.com

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.