Моделі UTXO та рахунків

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland and Germany),
Solicitor (England & Wales and Hong Kong)
Of Counsel, KGP Legal LLC
alexander.ressos@kgplegal.com.sg
www.ressos.com.sg

Bitcoin обліковує вартість як невитрачені виходи транзакцій (UTXO). Кожен вихід — це окрема порція вартості, заблокована певною умовою, зазвичай публічним ключем. Під час витрачання виходи використовуються повністю і створюються нові, тож якщо заплатити 0,3 BTC з виходу в 1 BTC, решта 0,7 BTC повертається новим виходом на адресу для решти. Ethereum і більшість пізніших мереж використовують модель рахунків. Кожна адреса має баланс, який збільшується і зменшується, як на банківському рахунку.

Ця відмінність має правову вагу у трьох місцях. Перше — відстеження активів. У системі UTXO кожна монета має простежуваний родовід, тож суди загального права досить упевнено застосовують до біткоїна правила відстеження «перший прийшов — перший пішов» і пропорційного розподілу. У системі рахунків кошти змішуються в єдиному балансі, і для відстеження потрібне правило розподілу, яке обирає суд. Сінгапурські судді приймали блокчейн-криміналістичні докази за обох моделей, але обережніше ставилися до висновків,

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

зроблених щодо мереж на основі рахунків.[1] Друге — оподаткування. Кантональним податковим органам Швейцарії, які застосовують звільнення для приватного капіталу, потрібна вартість придбання кожної проданої одиниці. Ланцюг UTXO може надати її безпосередньо, а ланцюг рахунків — лише через обраний метод обліку запасів. Третє — відокремлення. Кастодіан, який зберігає монети клієнтів як окремі UTXO, в принципі може віднести кожну до конкретного клієнта. Кастодіан, який об'єднує ETH клієнтів в одному балансі рахунку, може зробити це лише на підставі власних облікових записів. Швейцарські положення про відокремлення у ст. 242a Федерального закону про стягнення боргів і банкрутство (SchKG/DEBA) писали з урахуванням обох моделей, і для другої вони використовують формулу «можна легко віднести».[2]

Примітки

1. Див. CLM v CLN [2022] SGHC 46 at [41]–[48] щодо допустимості та ваги звітів криміналістичного відстеження, а також частину N, розділ III про подальшу практику. ↩
2. Debt Enforcement and Bankruptcy Act, SR 281.1, ст. 242a абз. 2 (криптоактиви, що зберігаються або індивідуально для клієнта, або колективно для кількох клієнтів, коли частку клієнта можна легко визначити). Проаналізовано в частині D, розділі IV. ↩

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

Disclaimer

This article is provided for general information only. It is based on publicly available sources as at its date of publication. These sources have not been independently verified against licences, regulatory registers or the records of the entities concerned. It is not legal, tax, financial or investment advice. Nor is it a recommendation to invest in, transact with or use the services of any entity mentioned. Law and regulation change frequently, so the content may be incomplete or outdated. To the fullest extent permitted by law, Dr Alexander Ressos and the publisher of SingaporeIQ exclude all liability for loss or damage arising from the use of or reliance on this article. Readers should obtain advice on their specific circumstances before acting or refraining from action.

Names and trademarks of the entities discussed belong to their owners and are used for identification only. Their mention implies no endorsement, affiliation or allegation of wrongdoing. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. Corrections and updates: contact@ressos.com.

© 2026 Dr Alexander Ressos. This article may be quoted with attribution to SingaporeIQ (SingaporeIQ.com). Reproduction in full and any commercial use require prior written consent. The Legal Terms at https://singaporeiq.com/legal-terms apply.

Author contact: Dr Alexander Ressos, TEP · contact@ressos.com