Траст як відповідь Сінгапуру на ризики зберігання

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland and Germany),
Solicitor (England & Wales and Hong Kong)
Of Counsel, KGP Legal LLC
alexander.ressos@kgplegal.com.sg
www.ressos.com.sg

У Сінгапурі немає законодавчого правила про відокремлення криптоактивів у разі неплатоспроможності. Швейцарське право надає клієнтові збанкрутілого зберігача пряме право на повернення токенів відповідно до ст. 242a SchKG (частина D, розділ IV). Сінгапурське право ставить інше питання. Чи тримав зберігач токени в трасті для клієнта? Якщо так, токени ніколи не входили до майнової маси зберігача, і ліквідатор повинен їх повернути. Якщо ні, клієнт є незабезпеченим кредитором із вимогою на суму вартості внесеного. Кожна справа про неплатоспроможність сінгапурської платформи з 2022 року зводилася до цього питання. Регулятор у 2024 році відповів тим, що зробив траст обов'язковим для ліцензованих зберігачів. У цьому розділі пояснено право трастів у застосуванні до

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

цифрових активів, пастки, через які клієнти програвали справи, і що слід робити довірчому власникові (трасті) чи зберігачеві в Сінгапурі.

Вихідна позиція: траст щодо криптоактивів можливий. Після *ByBit* немає сумнівів, що токен є правом вимоги, а отже, може бути майном трасту.[1] Складність в іншому — у трьох певностях, яких вимагає кожен явно виражений траст. Має бути певність наміру створити траст, певність предмета та певність бенефіціарів. Кожна з них має специфічну криптопроблему. Намір розбивається об умови надання послуг, складені так, щоб зберегти гнучкість платформи. Предмет розбивається об омнібусні гаманці, у яких об'єднано монети тисяч клієнтів. Бенефіціари рідко становлять проблему для трасту зберігання, адже ними є клієнти, облік яких веде платформа. Проте вони стають проблемою у скарбницях протоколів і структурах DAO, де коло бенефіціарів відкрите.

Примітки

1. *ByBit Fintech Ltd v Ho Kai Xin* [2023] SGHC 199 at [36] і [42]–[44]. ↩

Disclaimer

This article is provided for general information only. It is based on publicly available sources as at its date of publication. These sources have not been independently verified against licences, regulatory registers or the records of the entities concerned. It is not legal, tax, financial or investment advice. Nor is it a recommendation to invest in, transact with or use the services of any entity mentioned. Law and regulation change frequently, so the content may be incomplete or outdated. To the fullest extent permitted by law, Dr Alexander Ressos and the publisher of SingaporeIQ exclude all liability for loss or damage arising from the use of or reliance on this article. Readers should obtain advice on their specific circumstances before acting or refraining from action.

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

Names and trademarks of the entities discussed belong to their owners and are used for identification only. Their mention implies no endorsement, affiliation or allegation of wrongdoing. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. Corrections and updates: contact@ressos.com.

© 2026 Dr Alexander Ressos. This article may be quoted with attribution to SingaporeIQ (SingaporeIQ.com). Reproduction in full and any commercial use require prior written consent. The Legal Terms at https://singaporeiq.com/legal-terms apply.

Author contact: Dr Alexander Ressos, TEP · contact@ressos.com

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.