Сінгапурський міжнародний комерційний суд

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland and Germany),
Solicitor (England & Wales and Hong Kong)
Of Counsel, KGP Legal LLC
alexander.ressos@kgplegal.com.sg
www.ressos.com.sg

Юрисдикція

Сінгапурський міжнародний комерційний суд (SICC) створено 2015 року як відділення Загального відділення Високого суду (General Division) для розгляду міжнародних комерційних спорів. Він має юрисдикцію, якщо вимога за своєю природою міжнародна й комерційна, а сторони письмовою угодою підкорилися його юрисдикції, або якщо справу передано йому із Загального відділення. З 2022 року його юрисдикція поширюється на міжнародні провадження щодо неплатоспроможності, реструктуризації та ліквідації, зокрема на визнання за Типовим законом і схеми з транскордонним елементом.[1] Спір є міжнародним, якщо сторони мають місця ведення бізнесу в різних державах, якщо місце виконання чи предмет спору перебуває за межами Сінгапуру або якщо

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

сторони домовилися вважати його міжнародним. Спір щодо токенів між цузькою фундацією та сінгапурською Pte Ltd відповідає першій підставі.

Чому сторони його обирають

SICC пропонує суддівський склад, до якого входять міжнародні судді з юрисдикцій загального та континентального права. Тож справу може розглядати колегія з членом, що здобув освіту у Швейцарії чи Німеччині. SICC дозволяє зареєстрованим у ньому іноземним юристам виступати в «офшорних справах», тобто справах без суттєвого зв'язку із Сінгапуром, а в будь-якій справі — виступати перед судом щодо іноземного права. Він дозволяє сторонам домовитися, що іноземне право встановлюватимуть на підставі позицій сторін без експертних доказів, а це скорочує розгляд справ, пов'язаних зі швейцарським правом. Він дозволяє сторонам відмовитися від сінгапурських правил доказування на користь узгоджених правил, як-от Правил IBA щодо отримання доказів. Нарешті, його рішення виконують як рішення Високого суду Сінгапуру, з тією самою сферою дії за законами про взаємне виконання та Гаазькою конвенцією про угоди про вибір суду.[2]

SICC розглянув дедалі більше технологічних спорів і опублікував настанови для справ щодо цифрових активів, зокрема щодо використання технологій під час слухань і щодо оцінки доказів із реєстру. Його апеляційна структура, з апеляціями до Апеляційного суду, де вони дозволені, і можливістю виключити чи обмежити апеляції за домовленістю, дає сторонам визначеність щодо тривалості.

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

Транскордонний погляд

Для швейцарсько-сінгапурського договору застереження про передання спорів до SICC має переваги як перед застереженням на користь Торговельного суду Цюриха (Handelsgericht), так і перед застереженням на користь Сінгапурського міжнародного арбітражного центру (SIAC). Порівняно з Цюрихом воно дає тимчасовий захист проти бірж як третіх осіб, режим розкриття інформації загального права і рішення, яке Швейцарія визнає за ст. 25 і наступними Федерального закону про міжнародне приватне право (IPRG). Порівняно з арбітражем воно дає публічне рішення з прецедентною вагою, право на апеляцію, яке можна налаштувати, і суд, що може залучати третіх осіб. Його недолік порівняно з арбітражем — можливість виконання за межами Сінгапуру та держав — учасниць Гаазької конвенції. Тому вибір залежить від того, де перебувають активи контрагента. Швейцарському контрагентові з активами у Швейцарії застереження на користь SICC добре підходить. Контрагентові з активами в державі, яка є учасницею лише Нью-Йоркської конвенції, краще підходить SIAC.

Примітки

1. Supreme Court of Judicature Act 1969, ст. 18A–18M, і Singapore International Commercial Court Rules 2021, Singapore Statutes Online. ↩
2. Singapore International Commercial Court Rules 2021, O 1 r 2 (визначення), O 3 (офшорні справи та іноземні юристи), O 16 (іноземне право), Singapore Statutes Online. ↩

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

Disclaimer

This article is provided for general information only. It is based on publicly available sources as at its date of publication. These sources have not been independently verified against licences, regulatory registers or the records of the entities concerned. It is not legal, tax, financial or investment advice. Nor is it a recommendation to invest in, transact with or use the services of any entity mentioned. Law and regulation change frequently, so the content may be incomplete or outdated. To the fullest extent permitted by law, Dr Alexander Ressos and the publisher of SingaporeIQ exclude all liability for loss or damage arising from the use of or reliance on this article. Readers should obtain advice on their specific circumstances before acting or refraining from action.

Names and trademarks of the entities discussed belong to their owners and are used for identification only. Their mention implies no endorsement, affiliation or allegation of wrongdoing. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. Corrections and updates: contact@ressos.com.

© 2026 Dr Alexander Ressos. This article may be quoted with attribution to SingaporeIQ (SingaporeIQ.com). Reproduction in full and any commercial use require prior written consent. The Legal Terms at https://singaporeiq.com/legal-terms apply.

Author contact: Dr Alexander Ressos, TEP · contact@ressos.com