Правова природа DAO за швейцарським правом

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland and Germany),
Solicitor (England & Wales and Hong Kong)
Of Counsel, KGP Legal LLC
alexander.ressos@kgplegal.com.sg
www.ressos.com.sg

Окремого закону про DAO у швейцарському праві немає. Федеральна рада розглядала можливість його створення у своєму звіті про DLT 2018 року, але відмовилася від неї. Вона дійшла висновку, що наявних правових форм достатньо, а спеціальна форма для DAO породила б більше питань, ніж дала б відповідей.[1] Як наслідок, DAO, що діє без правової оболонки, підлягає класифікації за загальним правом про об'єднання та товариства.

Класифікацією за замовчуванням є просте товариство (einfache Gesellschaft) за ст. 530 і наст. Швейцарського зобов'язального закону (OR/CO). Просте товариство виникає щоразу, коли двоє чи більше осіб домовляються досягати спільної мети спільними зусиллями або засобами, не обираючи іншої правової форми. Домовленість не мусить бути письмовою чи навіть усвідомленою. Група власників токенів, які голосують щодо використання спільної скарбниці й мають частку в успіху

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

протоколу, досягає спільної мети спільними засобами. На думку автора, яку поділяє більшість швейцарських коментаторів, DAO без оболонки з учасниками, пов'язаними зі Швейцарією, є простим товариством за швейцарським правом.[2] Наслідки суворі. Кожен учасник несе особисту солідарну відповідальність за зобов'язаннями товариства відповідно до ст. 544 абз. 3 OR/CO.[3] Товариство не має правосуб'єктності, не може тримати активи від свого імені, не може позиватися і бути відповідачем інакше як через усіх своїх учасників. Будь-який учасник може його припинити. За таким аналізом власник токена, який один раз проголосував щодо пропозиції Uniswap, може бути учасником швейцарського простого товариства з необмеженою відповідальністю за його боргами.

Альтернативна класифікація — асоціація (Verein) за ст. 60 і наст. Швейцарського цивільного кодексу (ZGB/CC). Асоціація набуває правосуб'єктності, щойно її члени висловлюють у письмовому статуті намір існувати як корпоративне утворення, без потреби в реєстрації. Якщо конституція DAO, опублікована на її форумі управління, визначає неекономічну мету і намір бути юридичною особою, швейцарський суд міг би визнати її асоціацією з правосуб'єктністю, що захистило б членів від відповідальності. Складність у тому, що більшість DAO мають економічні цілі. Асоціація може їх мати, лише якщо веде комерційну діяльність і зареєстрована в торговельному реєстрі за ст. 61 абз. 2 ZGB/CC, а DAO без оболонки цього зробити не може.[4] Тому автор радить виходити з того, що DAO без оболонки є простим товариством. Аналіз через асоціацію можна використати як аргумент, але не як надійний захист.

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

Примітки

1. Звіт Федеральної ради від 14 грудня 2018 р., розділ 7.1.2 (немає потреби в спеціальній правовій формі для DAO; доступні наявні форми Цивільного кодексу та Зобов'язального закону). До цього питання повернулися у звіті про DeFi від 16 грудня 2022 р., розділ 4.4, і висновок залишили без змін. ↩
2. Code of Obligations, SR 220, ст. 530 абз. 1 (визначення простого товариства) і абз. 2 (залишкова форма, якщо не обрано іншої форми товариства). Огляд коментарів наведено в частині D, розділі VII. ↩
3. Code of Obligations, SR 220, ст. 544 абз. 3 (солідарна відповідальність учасників за зобов'язаннями, взятими спільно або через представника) і ст. 545 (розпуск). Частина D, розділ VII. ↩
4. Civil Code, SR 210, ст. 60 абз. 1 (набуття правосуб'єктності з ухваленням письмового статуту), ст. 61 абз. 2 (асоціації, що ведуть комерційну діяльність, мають реєструватися) і ст. 75a (відповідальність обмежена майном асоціації). Частина D, розділ VII. ↩

Disclaimer

This article is provided for general information only. It is based on publicly available sources as at its date of publication. These sources have not been independently verified against licences, regulatory registers or the records of the entities concerned. It is not legal, tax, financial or investment advice. Nor is it a recommendation to invest in, transact with or use the services of any entity mentioned. Law and regulation change frequently, so the content may be incomplete or outdated. To the fullest

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

extent permitted by law, Dr Alexander Ressos and the publisher of SingaporeIQ exclude all liability for loss or damage arising from the use of or reliance on this article. Readers should obtain advice on their specific circumstances before acting or refraining from action.

Names and trademarks of the entities discussed belong to their owners and are used for identification only. Their mention implies no endorsement, affiliation or allegation of wrongdoing. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. Corrections and updates: contact@ressos.com.

© 2026 Dr Alexander Ressos. This article may be quoted with attribution to SingaporeIQ (SingaporeIQ.com). Reproduction in full and any commercial use require prior written consent. The Legal Terms at https://singaporeiq.com/legal-terms apply.

Author contact: Dr Alexander Ressos, TEP · contact@ressos.com

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.