Межі дії Закону про фінансові послуги та ринки

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland and Germany),
Solicitor (England & Wales and Hong Kong)
Of Counsel, KGP Legal LLC
alexander.ressos@kgplegal.com.sg
www.ressos.com.sg

Закон про фінансові послуги та ринки 2022 року (FSMA) розширив повноваження Управління грошово-кредитного регулювання Сінгапуру (MAS) щодо примусу в трьох аспектах, важливих для цифрових активів. Він запровадив уніфікований режим заборонних наказів, описаний вище. Він надав MAS право видавати розпорядження та встановлювати вимоги щодо управління технологічними ризиками для будь-якої фінансової установи і для визначених категорій осіб, із цивільними штрафами до 1 млн сінгапурських доларів за порушення. І він створив у частині 9 режим ліцензування постачальників послуг із цифровими токенами (DTSP), які обслуговують лише закордонних клієнтів. Набуття ним чинності 30 червня 2025 року спричинило перші значні примусові заходи щодо меж регулювання в цьому секторі.[1]

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

Набуттю чинності передувала заява MAS від 6 червня 2025 року. У ній ішлося про те, що перехідного періоду не буде, ліцензії видаватимуть лише за вкрай обмежених обставин, а суб'єкти, які не зможуть отримати ліцензію, мають припинити регульовану діяльність до кінцевого строку. Кілька десятків суб'єктів, чимало з яких були зареєстрованими в Сінгапурі операційними чи холдинговими компаніями офшорних бірж, реструктуризувалися: перенесли діяльність до іншої юрисдикції, ліквідували сінгапурську компанію або перевели персонал. MAS не оприлюднило переліку зачеплених суб'єктів і за перший рік не порушило жодного публічного кримінального переслідування, але використовувало режим, щоб вимагати від суб'єктів доказів того, що вони більше не надають послуг із цифровими токенами із Сінгапуру. Історію цієї політики та способи реструктуризації описано в частині K, розділі V і частині P, розділі IV.[2]

Погляд із Сінгапуру

Швейцарська група із сінгапурською дочірньою компанією, яка надає послуги клієнтам групи за межами Сінгапуру, мусить з'ясувати, чи надає ця компанія «послугу з цифровими токенами» із Сінгапуру в розумінні частини 9. Відповідь залежить від того, де надається послуга, а MAS визначає це за місцем перебування людей і систем, які її надають. Сінгапурська компанія, у якій працюють комплаєнс-команда та інженери біржі з Цуга, що обслуговує європейських клієнтів, на думку MAS, надає послугу з цифровими токенами із Сінгапуру особам за його межами і потребує ліцензії, яку навряд чи отримає. Практичних рішень три: перенести регульовані функції до Цуга й залишити в Сінгапурі лише допоміжні, отримати ліцензію за Законом про платіжні послуги (Payment

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

Services Act) і обслуговувати також сінгапурських клієнтів або закрити сінгапурську компанію. Групи, які 2025 року обрали перший шлях, мають ретельно задокументувати розподіл функцій, бо MAS запитувало таку документацію.

Примітки

1. Financial Services and Markets Act 2022, частини 3, 5 і 9, Singapore Statutes Online. ↩
2. MAS, «Response to feedback received on proposed regulatory approach for digital token service providers under the Financial Services and Markets Act 2022», 30 травня 2025 р., і роз'яснення від 6 червня 2025 р. ↩

Disclaimer

This article is provided for general information only. It is based on publicly available sources as at its date of publication. These sources have not been independently verified against licences, regulatory registers or the records of the entities concerned. It is not legal, tax, financial or investment advice. Nor is it a recommendation to invest in, transact with or use the services of any entity mentioned. Law and regulation change frequently, so the content may be incomplete or outdated. To the fullest extent permitted by law, Dr Alexander Ressos and the publisher of SingaporeIQ exclude all liability for loss or damage arising from the use of or reliance on this article. Readers should obtain advice on their specific circumstances before acting or refraining from action.

Names and trademarks of the entities discussed belong to their owners and are used for identification only. Their mention implies no endorsement, affiliation or allegation of wrongdoing. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. Corrections and updates: contact@ressos.com.

© 2026 Dr Alexander Ressos. This article may be quoted with attribution to SingaporeIQ (SingaporeIQ.com). Reproduction in full and any commercial use require prior written consent. The Legal Terms at https://singaporeiq.com/legal-terms apply.

Author contact: Dr Alexander Ressos, TEP · contact@ressos.com