Схеми врегулювання для платформ

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland and Germany),
Solicitor (England & Wales and Hong Kong)
Of Counsel, KGP Legal LLC
alexander.ressos@kgplegal.com.sg
www.ressos.com.sg

Схема врегулювання (scheme of arrangement) за статтею 210 Закону про компанії 1967 року (Companies Act 1967) зі змінами, внесеними частиною 5 Закону про неплатоспроможність, реструктуризацію та ліквідацію 2018 року (IRDA), обов'язкова для всіх кредиторів класу, якщо її схвалить більшість за кількістю тих, хто голосує, що становить три чверті за вартістю вимог, і затвердить суд. Криптовалютні справи порушили три питання щодо схем. Класифікація: кредитори, яким заборговано різні токени, мають різні економічні інтереси. Тому фахівці у справах Zipmex і Vauld поділяли кредиторів за продуктами, а для голосування вважали вимоги, виражені в токенах, перерахованими в базову валюту на дату фіксації. Оцінка: вимогу на 10 ETH треба оцінити у фіатній сумі для голосування і для пропорційного (pari passu) розподілу. Вибір дати оцінки, зазвичай дати мораторію, перерозподіляє вартість між кредиторами, коли ціни змінюються. Розподіл у натурі: схеми передбачали розподіл

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

токенів у натурі, пропорційно за активами. Це дає змогу уникнути дисконту від реалізації, але вимагає, щоб компанія, яка проводить схему, підтримувала інфраструктуру зберігання протягом усього періоду розподілу.

Попередньо узгоджена схема (pre-pack) за статтею 71 дозволяє затвердження судом без зборів кредиторів, якщо суд переконаний, що потрібну більшість було б отримано. Саме цим шляхом Zipmex намагалася скористатися зі своїм класом адміністративної зручності. Суд відмовився заздалегідь схвалити клас, але вказав, що баланс інтересів і гарантії матимуть значення на стадії статті 71. Тому платформа, яка розглядає попередньо узгоджену схему, має від самого початку закласти структуру класів у свою заяву.[1]

Примітки

1. Re Zipmex Co Ltd [2022] SGHC 306, п. [7]–[9]. ↩

Disclaimer

This article is provided for general information only. It is based on publicly available sources as at its date of publication. These sources have not been independently verified against licences, regulatory registers or the records of the entities concerned. It is not legal, tax, financial or investment advice. Nor is it a recommendation to invest in, transact with or use the services of any entity mentioned. Law and regulation change frequently, so the content may be incomplete or outdated. To the fullest extent permitted by law, Dr Alexander Ressos and the publisher of SingaporeIQ exclude all liability for loss or damage arising from the use of or reliance on this article. Readers should obtain advice on their specific circumstances before acting or refraining from action.

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

Names and trademarks of the entities discussed belong to their owners and are used for identification only. Their mention implies no endorsement, affiliation or allegation of wrongdoing. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. Corrections and updates: contact@ressos.com.

© 2026 Dr Alexander Ressos. This article may be quoted with attribution to SingaporeIQ (SingaporeIQ.com). Reproduction in full and any commercial use require prior written consent. The Legal Terms at https://singaporeiq.com/legal-terms apply.

Author contact: Dr Alexander Ressos, TEP · contact@ressos.com

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.