Заперечення, перегляд і апеляція

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland and Germany),
Solicitor (England & Wales and Hong Kong)
Of Counsel, KGP Legal LLC
alexander.ressos@kgplegal.com.sg
www.ressos.com.sg

Платник податків, який не згоден із податковим нарахуванням, протягом двох місяців подає повідомлення про заперечення із зазначенням підстав. IRAS розглядає заперечення, може запросити додаткову інформацію і або змінює нарахування, або видає повідомлення про відмову його змінити. Протягом тридцяти днів після відмови платник податків може оскаржити її до Апеляційної ради з податку на доходи (Income Tax Board of Review). Це незалежний трибунал із трьох членів, яких обирають із загального списку. Він розглядає скаргу заново і може підтвердити, зменшити, збільшити або скасувати нарахування.[1] Рішення Ради можна оскаржити з питань права або змішаних питань права й факту до Загального відділення Високого суду (General Division), а звідти, з дозволу, — до Апеляційного суду. Податок слід сплатити попри заперечення, якщо Контролер (Comptroller) не погодиться відстрочити його сплату.[2]

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

Спори щодо цифрових активів досі рідко доходили до Ради, адже питання «трейдер чи інвестор» зазвичай вирішується на стадії заперечення, а суми були помірними. Найімовірніше, до Ради дійдуть такі питання: кваліфікація продажу засновником своїх траншів токенів (розділ II цієї частини), оцінка неліквідних токенів, отриманих як винагорода (розділ VI), і статус винагород за стейкінг у руках інвестора (розділ I). Рада застосовує ознаки торговельної діяльності (badges of trade) з урахуванням англійських і сінгапурських прецедентів. У справах щодо нерухомості та акцій вона виявляла готовність визнавати торговельну діяльність там, де власні документи платника податків свідчать про мотив отримання прибутку та короткий горизонт. Платникові податків із криптоактивами, який хоче відстоювати перед Радою статус інвестора, варто зібрати докази, описані в розділі I, ще до початку спору. Рада ухвалює рішення на підставі документів і довіри до самого платника.

Примітки

1. Income Tax Act 1947, ст. 76 (objections), ст. 79 (appeal to the Board of Review), ст. 80–81 (hearing and decision of the Board). ↩
2. Income Tax Act 1947, ст. 85 (tax to be paid notwithstanding objection or appeal) і ст. 81–82 (appeals from the Board of Review to the General Division of the High Court). ↩

Disclaimer

This article is provided for general information only. It is based on publicly available sources as at its date of publication. These sources have not been independently verified against licences, regulatory registers or the records of the entities concerned. It is not legal, tax, financial or investment advice. Nor is it a recommendation to invest in, transact with or use the services of any entity mentioned.

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

Law and regulation change frequently, so the content may be incomplete or outdated. To the fullest extent permitted by law, Dr Alexander Ressos and the publisher of SingaporeIQ exclude all liability for loss or damage arising from the use of or reliance on this article. Readers should obtain advice on their specific circumstances before acting or refraining from action.

Names and trademarks of the entities discussed belong to their owners and are used for identification only. Their mention implies no endorsement, affiliation or allegation of wrongdoing. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. Corrections and updates: contact@ressos.com.

© 2026 Dr Alexander Ressos. This article may be quoted with attribution to SingaporeIQ (SingaporeIQ.com). Reproduction in full and any commercial use require prior written consent. The Legal Terms at https://singaporeiq.com/legal-terms apply.

Author contact: Dr Alexander Ressos, TEP · contact@ressos.com

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.