Взаємне узгодження та обмін інформацією

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland and Germany),
Solicitor (England & Wales and Hong Kong)
Of Counsel, KGP Legal LLC
alexander.ressos@kgplegal.com.sg
www.ressos.com.sg

Процедура взаємного узгодження доступна платникові податків, який вважає, що дії однієї чи обох держав призводять до оподаткування, яке не відповідає угоді. Він може подати справу до компетентного органу держави свого резидентства протягом трьох років від першого повідомлення. Після цього компетентні органи докладають зусиль, щоб вирішити справу. Протокол 2017 року додав зобов'язання виконувати будь-яку досягнуту домовленість незалежно від строків, передбачених внутрішнім правом, як того вимагає мінімальний стандарт BEPS.[1] Компетентні органи і Швейцарії, і Сінгапуру діють активно. До них можна передати спір щодо подвійного резидентства чи постійного представництва за участю бізнесу з цифровими активами, хоча процедура триває від двох до чотирьох років і не зупиняє стягнення податку в жодній із держав.

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

Стаття про обмін інформацією відповідає статті 26 Модельної конвенції ОЕСР у редакції після 2009 року. Вона дозволяє обмін на запит інформацією, яка може бути доречною для адміністрування охоплених податків, має перевагу над банківською таємницею і не допускає «риболовецьких» запитів (fishing expeditions). Швейцарські імплементаційні норми в Законі про міжнародну адміністративну допомогу в податкових справах (StAhiG) вимагають, щоб запит ідентифікував платника податків, потрібну інформацію та податкову мету. Вони також дозволяють групові запити, які описують модель поведінки без зазначення імен осіб.[2] Отже, IRAS може запитати у Федеральної податкової адміністрації Швейцарії (ESTV) дані рахунків резидента Сінгапуру на швейцарській біржі чи в банку. ESTV, своєю чергою, може запитати в IRAS дані резидента Швейцарії в сінгапурського постачальника послуг із DPT. Автоматичні канали CRS і CARF (розділ VII цієї частини) зменшили потребу в запитах щодо залишків на рахунках, але не щодо детальної історії операцій і листування, яких потребує розслідування.

Транскордонний погляд

Угода — це фундамент відносин між двома центрами. Вона запобігає подвійному оподаткуванню звичайних доходів і підтверджує оподаткування приросту капіталу в державі резидентства. Вона нічого не змінює ні щодо швейцарського податку на майно, ні щодо сінгапурського GST, ні щодо класифікації токена, яку кожна держава визначає сама. Клієнтові, який планує життя чи бізнес між Цугом і Сінгапуром, варто спершу визначитися з резидентством, далі з реальною присутністю, а вже потім з угодою. Тоді угода зробить те, для чого її створено: закріпить обраний розподіл.

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

Примітки

1. Singapore–Switzerland DTA 2011, ст. 24 (процедура взаємного узгодження) зі змінами, внесеними протоколом 2017 р. ↩
2. Singapore–Switzerland DTA 2011, ст. 25 (обмін інформацією) зі змінами, внесеними протоколом 2017 р.; Federal Act on International Administrative Assistance in Tax Matters (TAAA; StAhiG), SR 651.1, ст. 6 і 14a (вимоги до запитів; групові запити). ↩

Disclaimer

This article is provided for general information only. It is based on publicly available sources as at its date of publication. These sources have not been independently verified against licences, regulatory registers or the records of the entities concerned. It is not legal, tax, financial or investment advice. Nor is it a recommendation to invest in, transact with or use the services of any entity mentioned. Law and regulation change frequently, so the content may be incomplete or outdated. To the fullest extent permitted by law, Dr Alexander Ressos and the publisher of SingaporeIQ exclude all liability for loss or damage arising from the use of or reliance on this article. Readers should obtain advice on their specific circumstances before acting or refraining from action.

Names and trademarks of the entities discussed belong to their owners and are used for identification only. Their mention implies no endorsement, affiliation or allegation of wrongdoing. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. Corrections and updates: contact@ressos.com.

© 2026 Dr Alexander Ressos. This article may be quoted with attribution to SingaporeIQ (SingaporeIQ.com). Reproduction in full and any commercial use require prior written consent. The Legal Terms at https://singaporeiq.com/legal-terms apply.

Author contact: Dr Alexander Ressos, TEP · contact@ressos.com