Криптоактиви в структурі активів сімейного офісу

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland and Germany),
Solicitor (England & Wales and Hong Kong)
Of Counsel, KGP Legal LLC
alexander.ressos@kgplegal.com.sg
www.ressos.com.sg

Проблема призначених інвестицій із розділу IV вдаряє по криптовому сімейному офісу сильніше, ніж по комерційному фонду, бо статки родини часто складаються переважно з тих самих токенів, що їх і створили. Сімейний фонд, активи якого на 80 % становить Ether, а на 20 % — депозити в сінгапурських доларах, має призначені інвестиції лише на 20 % своєї вартості. Якщо загальна сума становить S$ 50 млн, призначені інвестиції дорівнюють S$ 10 млн, і фонд не проходить тест на S$ 20 млн за статтею 13O. Фонд може й далі існувати, а родина — жити в Сінгапурі, але звільнення недоступне. Тоді сімейний фонд оподатковується як звичайна компанія з будь-якого доходу поточного (revenue) характеру.[1]

На практиці трапляються три варіанти реагування. Перший — тримати токени поза фондом, що користується стимулом: на ім'я членів родини або в окремій компанії без стимулу, а фонд зі стимулом наповнювати коштами від продажу токенів,

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

вкладеними в призначені інвестиції. Члени родини, які особисто володіють токенами, є резидентами Сінгапуру, тож їхній приріст капіталу не оподатковується, а дохід з іноземних джерел звільнений за статтею 13(7A) (розділ II цієї частини). Відкритим залишається лише питання винагород за стейкінг. Другий варіант — перетворити експозицію на токени на призначені інвестиції через біржові ETP і деривативи, що великі сімейні офіси роблять для частини портфеля. Третій — погодитися на розділену структуру, у якій фонд за статтею 13U утримує портфель ліквідних цінних паперів, а сестринська компанія — токени. Сестринська компанія сплачує 17 % з будь-якого торговельного прибутку, а для родини, яка тримає активи довгостроково, він зазвичай дорівнює нулю.

Приклад

Засновник продав у 2024 році свою частку в сінгапурській біржі за 90 млн доларів США, з яких 30 млн доларів США отримав у Bitcoin, а решту — грошима. Він хоче оселитися в Сінгапурі з родиною. Його радник засновує управлінську компанію з двома інвестиційними фахівцями, одного з яких наймають ззовні. Грошові кошти вносять до VCC за статтею 13U та інвестують у світові цінні папери і в акції, що котируються в Сінгапурі, для виконання вимоги щодо розміщення капіталу. Bitcoin залишається в «холодному» сховищі самого засновника. Його власне довгострокове володіння не породжує сінгапурського податку. Дохід VCC звільнений. Управлінська компанія фінансується за рахунок комісії від VCC і сплачує 17 % зі скромного прибутку. Засновник подає заявку на постійне проживання за варіантом сімейного офісу в межах Global Investor Programme, для якого активи VCC зараховуються.

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

Примітки

1. Income Tax Act 1947, ст. 43(1) (корпоративна ставка 17 %) і ст. 43(6) (часткове податкове звільнення). Чи мають прибутки фонду від токенів поточний характер, визначає аналіз ознак торговельної діяльності (badges of trade) з розділу I цієї частини. ↩

Disclaimer

This article is provided for general information only. It is based on publicly available sources as at its date of publication. These sources have not been independently verified against licences, regulatory registers or the records of the entities concerned. It is not legal, tax, financial or investment advice. Nor is it a recommendation to invest in, transact with or use the services of any entity mentioned. Law and regulation change frequently, so the content may be incomplete or outdated. To the fullest extent permitted by law, Dr Alexander Ressos and the publisher of SingaporeIQ exclude all liability for loss or damage arising from the use of or reliance on this article. Readers should obtain advice on their specific circumstances before acting or refraining from action.

Names and trademarks of the entities discussed belong to their owners and are used for identification only. Their mention implies no endorsement, affiliation or allegation of wrongdoing. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. Corrections and updates: contact@ressos.com.

© 2026 Dr Alexander Ressos. This article may be quoted with attribution to SingaporeIQ (SingaporeIQ.com). Reproduction in full and any commercial use require prior written consent. The Legal Terms at https://singaporeiq.com/legal-terms apply.

Author contact: Dr Alexander Ressos, TEP · contact@ressos.com