Підстави позову та засоби захисту

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland and Germany),
Solicitor (England & Wales and Hong Kong)
Of Counsel, KGP Legal LLC
alexander.ressos@kgplegal.com.sg
www.ressos.com.sg

Договір

Більшість спорів із платформами — це договірні вимоги: неповернення внесених токенів, неправомірна ліквідація маржинальної позиції, відмова виконати запит на виведення коштів, порушення договору купівлі токенів або SAFT. Сінгапурське договірне право наслідує англійське з місцевими відмінностями. Суди застосовують застереження про виключення та обмеження відповідальності в умовах платформ з урахуванням Закону про несправедливі договірні умови 1977 року (Unfair Contract Terms Act 1977) щодо споживачів і звичайних правил тлумачення (див. частину J, розділ III). Засобом захисту в разі неповернення токенів є відшкодування збитків, розрахованих на дату порушення. У відповідних випадках суд готовий присудити відшкодування в самому токені або за ціною на дату рішення, якщо позивач і далі тримав би актив.

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

Виконання в натурі зобов'язання передати взаємозамінні токени в принципі можливе, але суди його рідко призначають, бо відшкодування збитків є достатнім.

Делікт і право справедливості

Позови про недбалість проти бірж і кастодіанів через збої в безпеці, а також позови про порушення трасту, якщо траст існує, розглянуто в частині J, розділах II і VI. Змову та нечесне сприяння часто заявляють проти спільників шахрая, які переміщували активи через свої рахунки. Безпідставне збагачення охоплює випадки помилкових переказів, коли шахрайства не стверджують. Речова вимога на підставі конструктивного трасту з простеженням є найсильнішим засобом захисту, коли вона доступна, з огляду на пріоритет, пояснений у розділі III.

Декларації щодо реєстру

Особливим засобом захисту у справах щодо токенів є декларація щодо реєстру: що позивач є власником токенів за певною адресою, що переказ був нікчемним або що рішення органу управління протоколу було недійсним. Декларації не мають примусової дії щодо реєстру, який неможливо змінити судовим наказом. Проте вони зобов'язують сторони і підкріплюють подальше примусове виконання проти будь-кого, хто, знаючи про них, здійснює операції з токенами. У спорах щодо цінних паперів на основі реєстру за швейцарським правом, де швейцарський реєстр має конститутивне значення для права власності, сінгапурську декларацію можна подати

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

швейцарському реєстраторові як доказ висновку сінгапурського суду. Те, на підставі чого реєстратор діятиме, визначають його власні правила (див. частину D, розділ III).

Disclaimer

This article is provided for general information only. It is based on publicly available sources as at its date of publication. These sources have not been independently verified against licences, regulatory registers or the records of the entities concerned. It is not legal, tax, financial or investment advice. Nor is it a recommendation to invest in, transact with or use the services of any entity mentioned. Law and regulation change frequently, so the content may be incomplete or outdated. To the fullest extent permitted by law, Dr Alexander Ressos and the publisher of SingaporeIQ exclude all liability for loss or damage arising from the use of or reliance on this article. Readers should obtain advice on their specific circumstances before acting or refraining from action.

Names and trademarks of the entities discussed belong to their owners and are used for identification only. Their mention implies no endorsement, affiliation or allegation of wrongdoing. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. Corrections and updates: contact@ressos.com.

© 2026 Dr Alexander Ressos. This article may be quoted with attribution to SingaporeIQ (SingaporeIQ.com). Reproduction in full and any commercial use require prior written consent. The Legal Terms at https://singaporeiq.com/legal-terms apply.

Author contact: Dr Alexander Ressos, TEP · contact@ressos.com