Протидія ухиленню в обох хабах

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland and Germany),
Solicitor (England & Wales and Hong Kong)
Of Counsel, KGP Legal LLC
alexander.ressos@kgplegal.com.sg
www.ressos.com.sg

Жоден із хабів не терпить резидентства, яке існує лише на папері. Швейцарське податкове право застосовує доктрину обходу податків (Steuerumgehung), якщо структура незвичайна, обрана виключно для економії податків і справді дає таку економію. Федеральний верховний суд застосовував її до заяв про резидентство, коли життя платника залишалося деінде.[1] Сінгапур має загальне правило протидії ухиленню в ст. 33 Закону про податок на доходи. Апеляційний суд у справі Comptroller of Income Tax v AQQ визнав, що воно застосовується, якщо мета чи наслідок домовленості полягає в зменшенні податку і її неможливо пояснити добросовісними комерційними причинами.[2] Жодне з цих правил не зачіпає засновника, який переїжджає насправді. Обидва зачіпають засновника, який винаймає квартиру в Цузі чи сервісні апартаменти в Сінгапурі, проводить там сорок днів на рік і керує проєктом із міста, яке нібито залишив.

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

Транскордонний погляд

Засновник може обрати між Цугом і Сінгапуром за три кроки. Спершу запитайте себе, чи працюватимете ви над проєктом наступні три роки. Якщо так, швейцарський паушальний режим недоступний. Тоді порівнюють звичайне оподаткування в Цузі, з неоподатковуваними приростами капіталу, але щорічним податком на майно, і Сінгапур, з неоподатковуваними приростами капіталу і без податку на майно, але з оподаткуванням траншів вестингу як трудового доходу за ставкою до 24 %. Ці варіанти близькі, тож зазвичай вирішують місцезнаходження ваших інвесторів, біржових партнерів і команди. Далі: якщо ви відійшли від справ, паушальний режим у Цузі дає найнижчі податкові витрати з усіх варіантів цього розділу, за умови що ви можете отримати дозвіл без роботи. Нарешті, який би хаб ви не обрали, характер вашої частки — придбаний капітал чи зароблена винагорода — впливає на результат більше, ніж вибір хабу. Цей характер визначають документи, підписані до надання частки.

Примітки

1. BGE 138 II 239, consid. 4.1 (тричастинний тест обходу податків); BGE 132 I 29, consid. 4 (визначення податкового місця проживання за центром життєвих інтересів). ↩
2. Income Tax Act 1947, ст. 33; Comptroller of Income Tax v AQQ [2014] SGCA 15, п. [46]–[53] і [107]–[110]. ↩

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

Disclaimer

This article is provided for general information only. It is based on publicly available sources as at its date of publication. These sources have not been independently verified against licences, regulatory registers or the records of the entities concerned. It is not legal, tax, financial or investment advice. Nor is it a recommendation to invest in, transact with or use the services of any entity mentioned. Law and regulation change frequently, so the content may be incomplete or outdated. To the fullest extent permitted by law, Dr Alexander Ressos and the publisher of SingaporeIQ exclude all liability for loss or damage arising from the use of or reliance on this article. Readers should obtain advice on their specific circumstances before acting or refraining from action.

Names and trademarks of the entities discussed belong to their owners and are used for identification only. Their mention implies no endorsement, affiliation or allegation of wrongdoing. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. Corrections and updates: contact@ressos.com.

© 2026 Dr Alexander Ressos. This article may be quoted with attribution to SingaporeIQ (SingaporeIQ.com). Reproduction in full and any commercial use require prior written consent. The Legal Terms at https://singaporeiq.com/legal-terms apply.

Author contact: Dr Alexander Ressos, TEP · contact@ressos.com