Аірдропи, хардфорки, стейкінг, майнінг і NFT

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland and Germany),
Solicitor (England & Wales and Hong Kong)
Of Counsel, KGP Legal LLC
alexander.ressos@kgplegal.com.sg
www.ressos.com.sg

Документ IRAS розглядає кожен із поширених способів отримати токени без оплати.

Аірдропи, отримані безоплатно, не є доходом. Аірдропи, отримані в обмін на послуги або в очікуванні послуг (маркетингове завдання, реферал, «квест»), є доходом від цих послуг, оціненим на момент отримання.[1] Це розмежування відповідає загальному правилу, за яким несподіване надходження не є доходом, якщо воно не є винагородою за щось, що зробив отримувач. Подальше відчуження токенів з аірдропу оподатковується за ознаками торговельної діяльності, причому базова вартість безоплатного аірдропу дорівнює нулю, а зароблено — оподаткованій вартості.

Хардфорки безоплатно дають другий токен. Документ розглядає його отримання як неоподатковуване несподіване надходження і оподатковує подальше відчуження лише тоді, коли отримувач

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

веде торгівлю.[2] Практичне питання — розподіл собівартості: чи слід віднести частину собівартості первісного токена на токен, отриманий унаслідок форку. Документ не встановлює методу, і IRAS прийме розумний, послідовно застосовуваний підхід. Нульова собівартість для нового токена — консервативний варіант, що дає змогу уникнути суперечок.

Майнінг оподатковується під час відчуження добутих токенів, а не під час їх добування. Компанію, яка займається майнінгом, зазвичай вважають такою, що веде підприємницьку діяльність, і оподатковують її прибуток від продажу добутих токенів, а витрати на майнінг віднімаються з початку діяльності. Фізичну особу, яка займається майнінгом, вважають аматором, якщо майнінг не має звичного й систематичного характеру, тож прибуток фізичної особи від продажу добутих монет не оподатковується, а збитки не віднімаються. Плата за надання послуг з майнінгу чи валідації ідентифікованим сторонам оподатковується як дохід від послуг.[3] Через вартість електроенергії майнінгу в Сінгапурі мало, але той самий аналіз застосовується до валідаторів та операторів вузлів. Економічно вони ближчі до постачальників послуг, ніж до майнерів, і мають очікувати, що їхні винагороди за блоки й чайові розглядатимуть як дохід від послуг, щойно вони працюватимуть у будь-якому помітному масштабі.

Винагороди за стейкінг у первісній структурі документа окремо не розглянуто, і IRAS підходить до них за аналогією. Винагороди власника, який делегує токени валідаторові, є прибутком від володіння і в руках трейдера становлять дохід за статтею 10(1)(g), тоді як довгостроковий інвестор може стверджувати, що вони є приростом капітального активу. На практиці IRAS розглядає регулярно отримувані винагороди за стейкінг як дохід

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

незалежно від статусу власника, за аналогією з відсотками чи дивідендами в натуральній формі, з оцінкою на момент отримання.[4] У цьому питанні швейцарська позиція, за якою винагороди за стейкінг оподатковуються як дохід від рухомого майна для кожного приватного власника (частина G, розділ II), принаймні зрозуміла, тоді як сінгапурська позиція для пасивного інвестора досі містить певну невизначеність.

Невзаємозамінні токени (NFT) підпорядковуються тій самій логіці, що й будь-який інший актив. Автор, який створює й продає NFT, веде торговельну чи професійну діяльність і сплачує податок з надходжень. Колекціонер, який купує, а згодом продає NFT, сплачує податок лише тоді, коли ознаки торговельної діяльності вказують на торгівлю. Роялті, закладені в контракт NFT і виплачувані авторові з вторинних продажів, є доходом за статтею 10(1)(f) або (g). Міністр фінансів Сінгапуру підтвердив у березні 2022 року, що дохід від NFT оподатковується за звичайними правилами і окремого режиму немає.[5]

Примітки

1. IRAS, e-Tax Guide *Income Tax Treatment of Digital Tokens*, друге видання, 30 січня 2026 р., пункти про аірдропи (безоплатні аірдропи не є доходом; аірдропи за послуги оподатковуються). ↩
2. IRAS, e-Tax Guide *Income Tax Treatment of Digital Tokens*, друге видання, 30 січня 2026 р., пункт про хардфорки (несподіване надходження під час отримання; відчуження оподатковується в разі торгівлі). ↩
3. IRAS, e-Tax Guide *Income Tax Treatment of Digital Tokens*, друге видання, 30 січня 2026 р., розділ про майнінг (податок під час відчуження; компанії оподатковуються з прибутку; фізичні

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

особи вважаються аматорами; плата за послуги оподатковується). ↩

4. IRAS, e-Tax Guide *Income Tax Treatment of Digital Tokens*, друге видання, 30 січня 2026 р., і роз'яснення на вебсайті IRAS щодо цифрових токенів для фізичних осіб. ↩
5. Відповідь міністра фінансів у парламенті Сінгапуру, 11 березня 2022 р., щодо податкового режиму операцій з NFT. ↩

Disclaimer

This article is provided for general information only. It is based on publicly available sources as at its date of publication. These sources have not been independently verified against licences, regulatory registers or the records of the entities concerned. It is not legal, tax, financial or investment advice. Nor is it a recommendation to invest in, transact with or use the services of any entity mentioned. Law and regulation change frequently, so the content may be incomplete or outdated. To the fullest extent permitted by law, Dr Alexander Ressos and the publisher of SingaporeIQ exclude all liability for loss or damage arising from the use of or reliance on this article. Readers should obtain advice on their specific circumstances before acting or refraining from action.

Names and trademarks of the entities discussed belong to their owners and are used for identification only. Their mention implies no endorsement, affiliation or allegation of wrongdoing. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. Corrections and updates: contact@ressos.com.

© 2026 Dr Alexander Ressos. This article may be quoted with attribution to SingaporeIQ (SingaporeIQ.com). Reproduction in full and any commercial use require prior written consent. The Legal Terms at https://singaporeiq.com/legal-terms apply.

Author contact: Dr Alexander Ressos, TEP · contact@ressos.com